



FOLKETINGET

Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 19. januar 2024

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 141

Ifølge artiklen "Minister skærer igennem og sløjfer forlig: Pensionister og ledige går glip af kompensation for store bededag" bragt på Altinget.dk den 15. januar har regeringen opsagt forliget bag aftalen om at regulere overførselsindkomsterne, så de følger lønudviklingen, fordi regeringen ikke ønsker, at overførselsindkomsterne skal stige i takt med, at lønmodtageres løn stiger efter afskaffelsen af store bededag. I artiklen fremgår det yderligere, at ministeren til marts vil fremsætte et lovforslag, der skal udmønte ovenstående ønske. Vil ministeren i den forbindelse forklare, om det ikke strider imod dels gældende forligsnormer, jf. herom i Udvalget for Forretningsordenens notat "Om normer for politiske forlig" (UFU alm. del – bilag 7, folketingsåret 2016-17), og dels regeringens eget princip om at overholde gældende forlig, jf. regeringsgrundlaget "Ansvar for Danmark" (2022), når ministeren fremsætter et lovforslag, der lægger op til at mindreregulere folkepensionen, su og andre overførselsindkomster, som strider imod et indgået forlig? Særligt bedes ministeren uddybe, hvordan hun forstår opsigelsesnormen ift. hvornår man kan opsigte et politisk forlig.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Victoria.Velasquez@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Bjarne Laustsen
formand