



FOLKETINGET

Beskæftigelsesudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren

Dato: 21. december 2023

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

BEU alm. del

Spørgsmål 108

Vil ministeren oplyse, om konklusionerne i studiet "Changing Tracks: Human Capital Investment after Loss of Ability" giver ministeren anledning til at overveje, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at investere i og bedre understøtte kommunernes brug af revalideringsordningen, som ellers ofte har været fremhævet som dyr, set i lyset af regeringens ønske om at øge arbejdsudbuddet og specifikt statsministerens udtalelse til Berlingske den 12. august 2023: "Den nye tids valuta i dansk politik er ikke penge, for dem har vi mange af. Det er, at vi ikke kan bruge pengene, hvis der ikke er tilstrækkeligt med medarbejdere"? I studiet konkluderes det bl.a., at skadede faglærte, som har mistet arbejdsevnen inden for deres fag, og som får revalidering og tager en bachelor, herunder professionsbachelor, eller en uddannelse på et højere niveau, kommer til at tjene 25 pct. mere end før deres skade. Det konkluderes endvidere, at revalideringen tjener sig selv ind fire gange, ligesom gruppen undgår at komme på antidepressiv medicin, hvilket mange, der ikke omskoles, gør, og at 80 pct. af de omskolede kommer i beskæftigelse, mens de, der ikke omskoles, ender på førtidspension. Der henvises til studiet "Changing Tracks: Human Capital Investment after Loss of Ability" af Anders Humlum, Jakob R. Munch og Pernille Plato fra 2023. Der henvises videre til artiklen "Regeringens top kommer med en markant erkendelse – og taler om en »ny valuta«, der skal styre dansk politik" bragt på Berlingske.dk, den 12. august 2023.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karsten.Honge@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Bjarne Laustsen
formand