



Skatteministeriet

15. marts 2023
J.nr. 2023-2166

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 90 af 22. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Jeppe Bruus

/ Nina Legaard Kristensen

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, om Danmark efter sine dobbeltbeskatningsoverenskomster med andre stater, eksempelvis den nordiske dobbeltbeskatningsoverenskomst, kan være afskåret fra at beskatte udenlandske selskaber og personer hjemmehørende i udlandet af aktiviteter, som disse måtte udøve i Danmarks eksklusive økonomiske zone, dvs. uden for 12-sømilegrænsen, hvis de pågældende aktiviteter vedrører etablering, drift og benyttelse af kunstige øer, installationer og anlæg?

Svar

Det følger af artikel 3 i den nordiske dobbeltbeskatningsoverenskomst af 22. november 1995, at udtrykket ”kontraherende stat” omfatter ethvert område beliggende uden for en stats territorialfarvand, inden for hvilket den pågældende ”ifølge sin lovgivning og i overensstemmelse med folkeretten har rettigheder med hensyn til udforskning og udnyttelse af naturforekomster på havbunden eller i dennes undergrund.”

Denne definition, herunder henvisningen til ”folkeretten”, sikrer, at Danmark i relation til dobbeltbeskatningsoverenskomsten omfatter den danske kontinentalsokkel som defineret i FN’s havretskonvention.

Danmarks øvrige dobbeltbeskatningsoverenskomster indeholder generelt en tilsvarende definition, hvorefter de kontraherende stater omfatter staternes kontinentalsokkel, herunder både havbunden, ressourcerne i undergrunden og de overliggende vande.

I Danmarks dobbeltbeskatningsoverenskomster er der således ikke identificeret bestemmelser, som kan afskære Danmark fra at beskatte udenlandske selskaber og personer hjemmehørende i udlandet af de i spørgsmålet nævnte aktiviteter.