



Skatteministeriet

10. februar 2023
J.nr. 2023 - 1368

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 55 af 23. januar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

Jeppe Bruus

/ Peter Bach-Mortensen



Spørgsmål

Er ministeren enig med Nobelprisvinder Joseph Stiglitz i, at der bør indføres en marginalskat på 70 pct. og en formueskat på 2-3 pct. for at bekæmpe uligheden? Der henvises til »Joseph Stiglitz: tax high earners at 70% to tackle widening inequality«, www.theguardian.com, den 22. januar 2023 (<https://www.theguardian.com/news/2023/jan/22/joseph-stiglitz-economist-income-tax-high-earners-70-per-cent-inequality>)

Svar

Efter gældende regler udgør den højeste marginalskat for arbejdsindkomst knap 56 pct. i 2023 (opgjort uden kirkeskat). Med regeringens foreslåede ”top-topskat” for indkomster højere end 2,5 mio. kr. øges den højeste marginalskat til ca. 60½ pct. Udvides den højeste marginalskat med den indirekte beskatning via forbrugsskatterne, kan den højeste *effektive* marginalskat i Danmark opgøres til ca. 69,5 pct.

En forøgelse af den højeste marginalbeskatning af indkomst vil på den ene side reducere de målte indkomstforskelle, men vil på en anden side også reducere incitamentet til at arbejde, hvilket vil medføre en reduktion af den samlede velstand i Danmark. Særligt for personer, som i forvejen har en relativt høj marginalskat, vil en given yderligere forøgelse af marginalskatten indebære en forholdsvis stor reduktion af marginallønnen efter skat og dermed en forholdsvis stor reduktion af incitamentet til at arbejde. Det indebærer også, at en forøgelse af den højeste marginalskat vil have en relativt stor afledt negativ dynamisk provenuvirkning som følge af ændret adfærd.

Det bemærkes, at der kan være andre adfærdsvirkninger end kvantitative arbejdsudbudseffekter målt i timer, såsom indkomsttransformation, som kan betyde relativt meget for personer med meget høje indkomster. Det er dog ikke muligt at kvantificere disse adfærdseffekter med de gængse regnemetoder.

Efter gældende regler er der ikke en formueskat i Danmark. Det er især en udfordring i forhold til at implementere en formueskat i praksis, at der ikke foreligger en præcis og robust opgørelse af alle danskernes formuer. Derudover vil en formueskat i høj grad virke som en yderligere beskatning af kapitalindkomst, hvilket reducerer incitamentet til at spare op og øger incitamentet til skattespekulation, og til at midler flyttes ud af landet.

Det bemærkes afslutningsvis, at artiklen »Joseph Stiglitz: tax high earners at 70% to tackle widening inequality« alene omtaler Storbritannien og USA, der sammenlignet med Danmark både har en markant lavere marginalbeskatning af de højeste indkomster og en lavere beskatning af det løbende formueafkast.