



Skatteministeriet

2. februar 2023  
J.nr. 2023 - 276

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 5. januar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra (MFU) Mai Villadsen (EL).

Jeppe Bruus

/ Mette Kildegaard Graversen

## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for den store forskel imellem den daværende regeringens vurdering og de økonomiske vismænds vurdering af effekten på reduktion af CO<sub>2</sub>e af 'Aftale om Grøn skattereform for industri m.v. af 24. juni 2022', hvor den daværende regering i aftalen anslog en reduktion på 4,3 mio. t CO<sub>2</sub>e i 2030, mens de økonomiske vismænds ansår en reduktion på 3 mio. t CO<sub>2</sub>e i 2030, jf. rettelsesblad til Økonomi og Miljø 2022? I forlængelse heraf bedes ministeren angive de væsentligste forudsætninger for vurderingen af reduktionerne som følge af Aftale om Grøn skattereform for industri m.v.

## Svar

Formandskabet for De Økonomiske Råd (DØRS) har udarbejdet deres årlige miljøøkonomiske vismandsrapport: *Økonomi og miljø 2022*. Rapportens første kapitel omhandler bl.a. *Aftale om grøn skattereform for industri mv. af 24. juni 2022*, hvor DØRS præsenterer egne skøn for effekterne af aftalen.

Effekter i aftalen er udarbejdet i den samme model som ekspertgruppen for grøn skattereforms første delrapport, men grundlaget er opdateret til Klimastatus og -fremskrivning 2022 (KF22). Den anvendte metode, forudsætninger, usikkerhed samt øvrige antagelser bag effektberegninger til ekspertgruppens arbejde er uddybende beskrevet og dokumenteret i et dokumentationsnotat – *Dokumentation og følsomhedsberegninger af effekter for erhverv og rumvarme*. Dokumentationsnotatet er vedhæftet.

Indledningsvist bemærkes, at der stor usikkerhed forbundet med at lave så store afgiftsændringer, der strækker sig langt ud over erfaringsgrundlaget.

DØRS skønner, at effekterne af aftalen samlet set indebærer en reduktion på ca. 3,1 mio. ton CO<sub>2</sub> i 2030, heraf bidrager højere CO<sub>2</sub>-afgifter med ca. 0,9 mio. ton CO<sub>2</sub> i 2030. *Aftale om grøn skattereform for industri mv.* skønnes at indebære en CO<sub>2</sub>-reduktion på ca. 4,3 mio. ton, hvoraf afgifter bidrager med ca. 2,5 mio. ton CO<sub>2</sub> i 2030. Der tages i besvarelsen udgangspunkt i de dele af aftalen, der vedrører afgifter, og som dermed er Skatteministeriets ressort.

Forskellene vurderes særligt være relateret til:

1. Forskellige afgiftssatser og -grundlag,
2. Forskellige effekter for særlig mineralogi

Det er dog ikke muligt på baggrund af DØRS' rapport og det tilhørende baggrundsnotat at redegøre præcist for årsagerne til effektforskellene mellem DØRS' og ekspertgruppens regnemodeller.

### *Ad 1. Afgiftssatser og -grundlag*

Det tyder umiddelbart på, at DØRS ikke i beregningerne anvender de samme satser og grundlag, som der ligger til grund for aftalen. I tabel 1 er vist en sammenligning af afgiftssatserne både før og efter aftalen.

Særligt tyder det på, at DØRS regner på mindre afgiftsstigninger for nogle brancher, fx alm. proces, landbrug mv., mineralogi og fiskere. Det kan betyde, at de aftalte satsforhøjelser og dermed CO<sub>2</sub>-effekterne undervurderes.

Derudover tyder det på, at DØRS benytter andre afgiftsgrundlag end dem i aftalen. Fx nævner DØRS i en tabelnote, at afgifter på kul og affald ikke medregnes som energiafgifter. Der er imidlertid energiafgifter på disse, og de påvirkes af aftalen.

Tabel 1. Sammenligning af afgiftssatser i ekspertgruppen og DØRS' model

	Afgiftssats før omlægning (Ekspertgruppe)	Afgiftssats før omlægning (DØRS)	Afgiftssats 2030 (Ekspert- gruppe)	Afgiftssats 2030 (DØRS)
	Kr./ton CO <sub>2</sub>	Kr./ton CO <sub>2</sub>	Kr./ton CO <sub>2</sub>	Kr./ton CO <sub>2</sub>
Alm. Proces (ETS)	144		375	
Alm. proces (ikke-ETS)	323	550	750	590
Landbrug mv.	264		750	
Gartnerier (ETS)	91	370	375	740
Gartnerier (ikke-ETS)	271		750	
Mineralogi (cement)	27	?	125	
- heraf for energi	65	120	125	190
- heraf for procesudledninger	0	0	125	
Mineralogi mv. (ikke-cement)	43	?	125	
- heraf for energi	65	120	125	190
- heraf for procesudledninger	0	0	125	
Nordsø	0	0	375	390
Olieraffinaderier	0	0	375	370
Fiskere	0	140	750	750
Indenrigssøfart	0	0	750	750
Jernbane	179	100	750	750
Fossile til elproduktion	0	10	375	480
Indenrigsflyvninger	0	0	375	420

Kilde: Skatteministeriet.

#### Ad. 2. Forskellige effekter for særlig mineralogi

Effekterne fra hhv. DØRS og aftalen fremgår af tabel 2. Heraf fremgår det, at der særligt er forskel på udledningerne fra mineralogi, hvor forskellen udgør ca. -1,0 mio. ton CO<sub>2</sub>.

En væsentlig forudsætning i ekspertgruppens model er, at cementindustrien modelleres særskilt, så det afspejles, at disse virksomheder bliver relativt hårdt ramt af CO<sub>2</sub>-afgiften

sammenlignet med øvrig industri inden for samme branche. Derudover antages det, at cementproduktion er i international konkurrence. Dermed vil den højere afgift primært medføre en produktionsnedgang og i begrænset omfang vil blive overvæltet i højere afsætningspriser.

I DØRS' model er cementindustrien lagt sammen med en række andre virksomheder i branchen, der ikke udleder CO<sub>2</sub> i samme omfang. Det indebærer, at der i DØRS' model alt andet lige sker en mindre belastning på cementindustrien og dermed en lavere produktionstilpasning end med ekspertgruppens model.

**Tabel 2. Sammenligning af CO<sub>2</sub>-effekter i ekspertgruppen og DØRS' model**

	CO <sub>2</sub> -effekt (Ekspertgruppe)	CO <sub>2</sub> -effekt (DØRS)	Difference (Ekspertgruppe - DØRS)
	<i>Mio. ton CO<sub>2</sub></i>	<i>Mio. ton CO<sub>2</sub></i>	<i>Mio. ton CO<sub>2</sub></i>
Alm. Proces (ETS)	-0,1	0	-0,3
Alm. proces (ikke-ETS)	-0,3		
Landbrug mv.	-0,1		
Gartnerier (ETS)	-0,0	-0,2	0,1
Gartnerier (ikke-ETS)	-0,0		
Mineralogi (cement)	-1,0	-0,1	-1,0
Mineralogi mv. (ikke-cement)	-0,1		
Nordsø	-0,2	-0,0	-0,2
Olieraffinaderier	-0,4	-0,1	-0,2
Fiskere	-0,1	-0,1	-0,1
Indenrigssøfart	-0,1	-0,3	0,2
Jernbane	-0,0	-0,0	0,0
Fossile til elproduktion	-0,1	-0,1	-0,0
Indenrigsflyvninger	-0,0	-0,0	0,0
<b>I alt</b>	<b>-2,5</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,7</b>
<i>Omlægning af rumvarme og tilskud til CCS</i>			
Rumvarme	-0,1	-0,1	-0,0
Tilskud til CCS	-1,8	-2,2	0,4
<b>I alt</b> (industri + rumvarme + tilskud)	<b>-4,3</b>	<b>-3,1</b>	<b>-1,2</b>

Anm.: Tabellen er justeret til at stemme overens med DØRS' seneste estimat, hvor effekten af CCS er opjusteret med 1 mio. ton CO<sub>2</sub>.

Kilde: Skatteministeriet.