



Skatteministeriet

6. oktober 2023
J.nr. 2023 - 4393

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 242 af 10. maj 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sigurd Agersnap (SF).

Jeppe Bruus

/ Matilde Roi Fischer

Spørgsmål

Omsætningen for danske virksomhedernes handel med el er steget meget betydeligt fra 2021 til nu. Det er særligt salget til udlandet, der er steget. Kan ministeren redegøre for, om elhandlere opnår særlige fordele ved at etablere sig i Danmark sammenlignet med øvrige europæiske lande?

Svar

Idet reguleringen af elmarkedet er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets ressort, har jeg bedt klima-, energi- og forsyningsministeren om bidrag til besvarelsen af spørgsmålet. Jeg har modtaget følgende svarbidrag fra klima-, energi- og forsyningsministeren, som jeg kan henholde mig til:

”Elmarkedet er i vidt omfang omfattet af fælles EU-regulering. Ud fra en samlet betragtning er handel med elektricitet på engrosmarkeder således ikke reguleret væsentligt anderledes i Danmark end i andre medlemsstater i EU, fordi reguleringen af elmarkedet i høj grad er harmoniseret.

Jeg har spurgt Energistyrelsen, om der er specifikke regulatoriske fordele forbundet med at være etableret i Danmark i forhold til andre europæiske lande. Energistyrelsen oplyser følgende:

”Både fysiske og finansielle elprodukter handles i EU på et grænseoverskridende europæisk marked, hvor aktører registreret og bosat i andre EU-medlemsstater end Danmark har mulighed for at handle på det danske energimarked på samme vilkår som danske energi-handelsvirksomheder.

Energistyrelsen har ikke indgående kendskab til reglerne i alle andre EU-lande, men vurderer generelt ikke, at Danmark har bedre eller markant anderledes vilkår for el-handlere end nabolande, idet størstedelen af kravene til virksomhederne er fastsat på EU-niveau. Det kan dog ikke udelukkes, at der er regulatoriske forhold på andre områder end energi- og forsyningsområdet, der giver elhandelsvirksomheder anderledes vilkår i Danmark end i andre medlemsstater.””

For så vidt angår reglerne på Skatteministeriets område bemærkes det, at der som hovedregel er omvendt betalingspligt for moms ved salg af el til videreforhandlere. Det betyder, at videreforhandlere skal indbetale salgsmomsen, samtidig med at de kan fradrage købsmomsen. Reglen om omvendt betalingspligt blev indført i 2015 med det formål at bekæmpe momssvig. Det er opfattelsen, at der af denne årsag også er omvendt betalingspligt i andre EU-lande. Dette underbygges af, at der allerede ved indførelse af reglen i Danmark var flere EU-lande, som havde indført omvendt betalingspligt ved handel med el.

Den danske momslov giver imidlertid mulighed for, at virksomheder kan få tilladelse til at skille en eller flere områder af deres virksomhed ud i momsmæssigt selvstændige delregistreringer – fx eksport. I henhold til de normale momsregler vil hovedvirksomheden

skulle opkræve moms af salg til sin delregistrering, mens køber vil kunne fratække momsen som købsmoms. Da der er nulmoms på eksport, vil en eksport-delregistrering altid have et negativt momstilsvare (hvor virksomheden får moms tilbage fra staten), idet momsen af købet fra hovedvirksomheden kan fradrages, mens der ikke skal betales salgsmoms ved eksport. Hovedvirksomheden vil til gengæld have et positivt momstilsvare, da den skal betale moms af salget til eksport-delregistreringen.

Virksomheder med eksport-delregistreringer har dermed en likviditetsgevinst, fordi den negative moms som udgangspunkt tilbagebetales til eksport-delregistreringen, før hovedvirksomheden skal indbetale momsen af salget. Da omvendt betalingspligt på el som anført betyder, at køber skal indbetale salgsmoms, samtidig med at køber kan fratække momsen som købsmoms, vil en delregistrering, der er videreforhandler af sådanne varer, i udgangspunkt ikke have negativt momstilsvare.

Virksomheder med en delregistrering, der er videreforhandler af el, kan dog få tilladelse til ikke at anvende den omvendte betalingspligt ved leveringen til delregistreringen. Dette giver anledning til en likviditetsgevinst for de videreforhandlere af el, der anvender undtagelsen til at få negativt momstilsvare i deres delregistrering.

Tilladelsen til ikke at anvende omvendt betalingspligt ved levering til egen delregistrering skønnes kun at blive anvendt af et begrænset antal virksomheder. Derved forventes det ikke, at aktiviteten på elmarkedet alene kan forklare med denne regel.