



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Digitalisering og It  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emil Lykke Gregersen  
Sagsnr.: 2023-0032/51-0047  
Dok.: 2985305

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 135 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 135 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Digitalisering og It har stillet til justitsministeren den 20. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 135 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Digitalisering og It:**

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser det kan have for eksempelvis whistleblowere eller udsatte minoriteter, såfremt end-to-end encryption forbydes eller umuliggøres. Jf. EU-Kommissionens forslag til forordning om regler til forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn, det såkaldte chatkontrol-forslag?”

**Svar:**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 2 til KOM (2022) 0209 fra Folketingets Europaudvalg.

Som det bl.a. fremgår af besvarelsen arbejder regeringen sammen med en række medlemslande for, at det – som foreslået af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) og Det Europæiske Databeskyttelsesråd (EDPB) – udtrykkeligt fremgår af forordningsteksten, at intet i forordningen kan fortolkes sådan, at forordningen forbyder, kræver deaktivering af eller umuliggør ”end-to-end”-kryptering, eller skal forstås som et incitament til eller en hindring for at bruge bestemte teknologier.