

Returadresse: Skatteforvaltningen, Nykøbingvej 76, 4990 Sakskøbing

Folketingets Ombudsmand  
Gammeltorv 22

Danmark 1457 København K

**Jura**

Ny Østergade 9  
4000 Roskilde

Telefon 72 22 16 16  
Skat.dk

Jeres sagsnr.  
Vores sagsnr. 23-0069394

23. februar 2023

## Svar på Ombudsmandens henvendelse af 17. januar 2023

Ombudsmanden har ved brev af 17. januar 2023 bedt Vurderingsstyrelsen om en redegørelse for styrelsens praksis for håndtering af BBR-rettelser i deklarationsperioden og retsgrundlaget herfor.

Den oprindelige frist for ombudsmandens modtagelse af redegørelsen var fastsat til den 3. februar 2023. Ombudsmanden gav ved brev af 6. februar – efter Vurderingsstyrelsens telefoniske henvendelse den 1. februar 2023 og efterfølgende brev af 3. februar 2023 – tilsagn om udsættelse af fristen til den 24. februar 2023.

Den ønskede redegørelse om Vurderingsstyrelsens praksis for ændring af BBR-oplysninger i deklarationsperioden er vedlagt.

Venlig hilsen

Marie Christine Høeg

Chefkonsulent  
Direkte telefon 72 37 46 43

Folketingets Ombudsmand  
post@ombudsmanden.dk

## Notat

Jura

MCH/TYD

23. februar 2023

J.nr. 23-0069394

# Redegørelse om Vurderingsstyrelsens praksis for ændring af BBR-oplysninger i deklarationsperioden

## 1. Indledning

Der har i DR den 17. januar 2023 været omtale af deklarationsprocessen i forbindelse med udsendelse af nye ejendomsvurderinger, herunder Vurderingsstyrelsens håndtering af BBR-oplysninger. Ombudsmanden har på den baggrund den 17. januar 2023 bedt Vurderingsstyrelsen om at redegøre nærmere for Vurderingsstyrelsens praksis på dette område og for hjemmelsgrundlaget for denne praksis.

## 2. Baggrund

DR bragte den 17. januar 2023 en historie om borgere, som havde modtaget en deklarationsmeddelelse, som indeholdt oplysninger fra BBR (Bygnings- og Boligregistret), som efter borgernes opfattelse var forkerte. Dette førte ifølge medietalen til, at en borger, der retter en urigtig BBR-oplysning inden for indsigelsesfristen på 4 uger, alligevel risikerer, at den urigtige BBR-oplysning lægges til grund for den nye ejendomsvurdering, fordi kommunen ikke har nået at godkende borgerens rettelse. Det er desuden fremgået, at Vurderingsstyrelsen i disse tilfælde henviser borgeren til at klage eller anmode om genoptagelse af sagen.

Problemstillingen vedrører dels, at processen for at indgive en indsigelse på Vurderingsportalen har været tilrettelagt på en måde, der kunne medføre, at borgeren ikke blev gjort tilstrækkeligt tydeligt opmærksom på, at borgeren både skal opdatere urigtige oplysninger i BBR og gøre indsigelse, dels at kommunernes sagsbehandlingstid kan medføre, at BBR-ændringer foretaget i deklarationsperioden ikke når at blive registreret, så de kan indgå i vurderingen.

### 3. Retsgrundlaget

#### 3.1. Regler om registrering og ændring af oplysninger i Bygnings- og Boligregistret (BBR)

Det følger af BBR-lovens<sup>1</sup> § 1, at skatteministeren etablerer og driver et landsdækkende register med oplysninger om bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v., og at hver kommune fører dette register efter regler, der fastsættes af skatteministeren.

Med hjemmel i BBR-loven fastsætter bekendtgørelse om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR)<sup>2</sup> regler, der har til formål at sikre, at tidstro, korrekte og fyldestgørende oplysninger om eksisterede og påbegyndte bygninger, boliger og tekniske anlæg m.v. bliver registreret ensartet, jf. bekendtgørelsens § 1.

Ejere af landets faste ejendomme har pligt til at påse, at den pågældende ejendom er registreret korrekt i BBR, jf. bekendtgørelsens § 2.

Når der sker forandringer af bygninger m.v. registreret i BBR, skal ejeren meddele alle oplysninger af relevans for registreringen i BBR til kommunalbestyrelsen, jf. § 15, stk. 1, og oplysningerne skal meddeles, når forandringen er fuldført eller faktisk taget i brug, jf. § 15, stk. 2.

Kommunalbestyrelsen ajourfører BBR for alle faste ejendomme inden for kommunens eget geografiske område, jf. bekendtgørelsens § 3. Det følger af BBR-lovens § 3, stk. 1, at det påhviler kommunalbestyrelsen at sikre den fornødne entydighed og kvalitet i registreringen af bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg m.v., herunder at føre kontrol med ejeres indberetninger. Bliver kommunalbestyrelsen opmærksom på, at data i BBR ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold, skal kommunalbestyrelsen aktivt sørge for at ajourføre de pågældende data.

Kommunalbestyrelsen skal ajourføre BBR i takt med, at data fra byggesagsbehandling, miljøsagsbehandling m.v. etableres eller oplysninger modtages fra ejendomsejere, jf. bekendtgørelsens § 19, stk. 1. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at BBR-registreringerne er korrekte, fyldestgørende og tidstro. Med tidstro forstås, at ajourføring af registret skal ske senest 10 hverdage efter kommunens modtagelse af nye oplysninger, jf. bekendtgørelsens § 21, stk. 1. Kommunalbestyrelsen kan dog vælge at afvente ajourføringen af de bygningskarakteristiske BBR-oplysninger i en byggesag eller en miljøsag til tilladelsen er givet, jf. bekendtgørelsens § 21, stk. 2. De 10 dage vil derfor kunne fraviges, hvis

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 797 af 6. august 2019 om bygnings- og boligregistrering.

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1010 af 24. oktober 2012 om ajourføring af Bygnings- og Boligregistret (BBR).

der fx modtages oplysninger om, at der i en byggesag ikke er givet en byggetilladelse.

Det følger af BBR-lovens § 3, stk. 3, at skatteministeren fører tilsyn med kommunernes føring af BBR samt med kommunernes indsats med rettidig indberetning og opfølgning på oplysninger i BBR.

### *3.2. Ejendomsvurderingslovens regler om brug af data i vurderingsarbejdet*

Der foretages almindelig vurdering af fast ejendom hvert andet år, og vurderingerne foretages pr. 1. januar i vurderingsåret, jf. ejendomsvurderingslovens § 5, stk. 1. Ejerboliger vurderes i lige år, jf. ejendomsvurderingslovens § 5, stk. 2. Ejendommene vurderes som udgangspunkt på grundlag af ejendommens størrelse og forholdene i øvrigt på vurderingsterminen, jf. ejendomsvurderingslovens § 5, stk. 3. Vurderingen pr. 1. januar 2020 foretages dog på grundlag af ejendommens størrelse og forholdene i øvrigt pr. 31. december 2019, jf. ejendomsvurderingsloven § 81, stk. 5.

Vurderingsarbejdet baserer sig i vid udstrækning på oplysninger indhentet fra offentlige registre, herunder BBR. Det følger således af ejendomsvurderingslovens § 55, stk. 1, at Vurderingsstyrelsen kan indhente data og føre registre over en række oplysninger om ejendomme, når sådanne oplysninger er nødvendige for vurderingsarbejdet.

Vurderingsstyrelsen kan foretage vurdering af ejerboliger og deklaration efter skatteforvaltningslovens<sup>3</sup> § 20 a<sup>4</sup> på grundlag af de oplysninger, der er indhentet i medfør af bl.a. ejendomsvurderingslovens § 55, jf. ejendomsvurderingslovens § 58 a.

Følgende fremgår af bemærkningerne til ejendomsvurderingsloven<sup>5</sup> (Vurderingsstyrelsens understregning):

*“De oplysninger, som vurderingsmyndigheden indhenter i offentlige registre, og som bliver lagt til grund for vurderingsarbejdet, vil som udgangspunkt blive anset for at være korrekte og ajourførte og i det hele taget pålidelige. At en oplysning er registreret i et offentligt register, indebærer imidlertid ikke i sig selv, at oplysningen er korrekt.”*

*Hvis det konstateres, at en oplysning – f.eks. en arealoplysning i BBR – ikke er korrekt angivet, må vurderingsmyndigheden således tage stilling til dette forhold. Er der f.eks. i BBR registreret et bebygget areal på 1.000 m<sup>2</sup> for et parcelhus, mens de tilsvarende huse på vejen er registreret med 100 m<sup>2</sup>, er det åbenbart, at*

---

<sup>3</sup> Lovbekendtgørelse nr. 835 af 3. juni 2022 som ændret ved lov nr. 905 af 21. juni 2022.

<sup>4</sup> Se herom afsnit 2.3.

<sup>5</sup> Folketingstidende 2016-17, Tillæg A, L 211 som fremsat, afsnit 2.13.2.1.

BBR-oplysningen ikke er korrekt. Vurderingsmyndigheden kan ikke lægge åbenbart urigtige oplysninger til grund for vurderingerne, og den korrigerede oplysning må derfor som udgangspunkt lægges til grund.

Er der derimod i BBR registreret 110 m<sup>2</sup>, mens ejeren mener, at huset kun er på 100 m<sup>2</sup>, er det mindre klart hvilken oplysning, der er den korrekte. Vurderingsmyndigheden må under alle omstændigheder tage stilling til borgerens henvendelse og må tage stilling på det foreliggende grundlag. Derfor kan svaret i et sådant tvivlstilfælde ofte tænkes at være, at borgeren må afklare spørgsmålet om arealets korrekte størrelse med BBR. Indtil dette er sket, kan oplysningen om et areal på 110 m<sup>2</sup> lægges til grund, da denne oplysning ikke er åbenbart urigtig. Svaret til borgeren vil dog altid bero på vurderingsmyndighedens bedømmelse i det konkrete tilfælde.”

Data fra offentlige registre, herunder BBR, anses således som udgangspunkt for at være pålidelige. At oplysninger er registreret i et register, gør dog ikke i sig selv oplysningerne rigtige, og oplysninger, som Vurderingsstyrelsen konstaterer, er åbenbart urigtige, kan således ikke lægges til grund for ejendomsvurderingen.

### *3.3. Skatteforvaltningslovens kapitel 7 a om frist for afgørelse om vurdering, deklaration og afgørelsesperiode*

Det er afgørende for korrekte ejendomsvurderinger, at det nødvendige datagrundlag er til stede. Det sikres bl.a. ved, at Vurderingsstyrelsen supplerer de oplysninger, der indhentes fra offentlige registre, med oplysninger fra ejendomssejeren.

Dette sker inden for rammerne af en særlig deklarationsprocedure, jf. skatteforvaltningslovens kapitel 7 a, med særlige regler om frister for afgørelse om vurdering, deklaration og afgørelsesperiode.

Med den særlige deklarationsprocedure sikres det, at ejendomssejerne får indblik i de oplysninger, der har væsentlig betydning for deres vurdering, samt mulighed for at supplere disse, før vurderingen foretages.

Samtidig tilgodeser den særlige deklarationsperiode både behovet for et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag og hensynet til det meget betydelige antal ejendomsvurderinger, der skal udarbejdes og udsendes til borgerne hvert andet år (masseadministration).

Deklarationsproceduren træder, når den anvendes, i stedet for forvaltningslovens regler om partsinddragelse. Det vil sige, at forvaltningslovens §§ 19-21 ikke finder anvendelse i disse situationer.

Det fremgår af skatteforvaltningslovens § 20 a, stk. 2, at told- og skatteforvaltningen ved deklarationen underretter ejeren af en ejendom om de faktiske oplysninger om den pågældendes ejendom og andre faste ejendomme, der forventes tillagt væsentlig betydning for vurderingen af den pågældendes ejendom. Told- og skatteforvaltningen underretter samtidig ejeren af ejendommen om, at told- og skatteforvaltningen kan træffe afgørelse på grundlag af de oplysninger, der foreligger, når afgørelsesperioden indtræder, og om tidspunktet for afgørelsesperiodens indtræden, jf. § 20 b.

Deklarationen skal foretages senest 4 uger før afgørelsesperioden, jf. § 20 a, stk. 3. Afgørelsesperioden udløber 6 uger efter afgørelsesperiodens indtræden, medmindre skatteministeren fastsætter et senere tidspunkt, jf. § 20 b, stk. 1, 2. pkt.

Ved ændring af skatteforvaltningslovens § 20 b<sup>6</sup> til den gældende formulering blev Vurderingsstyrelsens muligheder for at inddrage oplysninger, der er modtaget efter deklarationsperiodens udløb, afskåret.

Det fremgår bl.a. af de almindelige bemærkninger til lovforslaget herom, at:

*“Udsendelse af vurderinger i det nye ejendomsvurderingssystem foretages som masseadministration, ligesom det var tilfældet i det gamle vurderingssystem. Arbejdsgangen og sagsbehandlingen er imidlertid i endnu højere grad styret af digitalisering og automatiske løsninger, hvorfor der er behov for at fastlåse de oplysninger, der danner grundlag for vurderingen, på bestemte tidspunkter.*

*Formålet med forslaget er at sikre en simpel og enkel administration.”*

Hvis Vurderingsstyrelsen i konkrete sager ikke når at træffe afgørelse inden for fristen på 6 uger, vil styrelsen være forpligtet til at inddrage oplysninger, som er fremkommet efter deklarationsperiodens udløb og op til det tidspunkt, hvor afgørelsen træffes, jf. skatteforvaltningslovens § 20 c. Det vil også være tilfældet, selvom den ændring, der er rettet i BBR, ikke er åbenbart urigtig, forudsat det er sandsynliggjort, at ændringen også var gældende på vurderingstidspunktet.

Afgørelsesperioden kan derudover forlænges generelt via en bekendtgørelse, som udstedes af skatteministeren, fx i forbindelse med større datanedbrud eller lignende. Hvis fristen forlænges via en bekendtgørelse, vil Vurderingsstyrelsen ikke være forpligtet til at inddrage oplysninger, der er fremkommet efter deklarationsperiodens udløb.

---

<sup>6</sup> Folketingstidende 2019-20, Tillæg A, L 194 som fremsat.

### *3.4. Klage, genoptagelse og revision*

Når ejendomssejer har modtaget en vurderingsmeddelelse og det såkaldte klagestartsbrev, jf. ejendomsvurderingslovens § 89, stk. 8, har ejer inden for 90 dage mulighed for at klage til Skatteankbeforvaltningen over vurderingen.

Efter udløbet af klagefristen kan en ejendomssejer endvidere anmode om genoptagelse af vurderingen, hvis vedkommende mener, at vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag som følge af fejlagtig eller manglende registrering af ejendommens grundareal, bygningsareal, planforhold eller lignende objektivt konstaterbare faktiske forhold, jf. skatteforvaltningslovens § 33, stk. 1 (ordinært) og stk. 3 (ekstraordinært).

Vurderingsstyrelsen kan som udgangspunkt ikke ændre vurderingen pr. 1. januar 2020, før klagefristen er udløbet, jf. ejendomsvurderingslovens § 89m stk. 7, 4. pkt. Det skyldes hensynet til samspillet med den såkaldte tilbagebetalingsordning, hvor ejendomssejere kompenseres for ejendomsskatter betalt af en evt. for høj ejendomsvurdering i perioden 2011-2020. Dette er en undtagelse til skatteforvaltningslovens almindelige regler om genoptagelse af vurderinger, som alene gælder vurderingen pr. 1. januar 2020.

Som følge af sagen om uvirksomme links<sup>7</sup> blev der den 21. december 2022 vedtaget en ændring til ejendomsvurderingsloven, hvorved der blev indsat et nyt 5. pkt. i ejendomsvurderingslovens § 89, stk. 7. Ændringen indebærer, at Vurderingsstyrelsen i visse situationer af egen drift undtagelsesvist kan revidere en vurdering pr. 1. januar 2020, før klagefristen er begyndt at løbe. Revision efter denne bestemmelse er betinget af, at vurderingen eller en del af vurderingen er foretaget på et fejlagtigt grundlag, og at der i forbindelse med foretagelsen af vurderingen er sket væsentlige fejl i forbindelse med deklarationsprocessen eller lignende fejl.

## **4. Vurderingsstyrelsens praksis**

Det nye vurderingssystem er baseret på oplysninger fra relevante autoritative registre, såsom BBR. De oplysninger, som Vurderingsstyrelsen indhenter i offentlige registre, og som bliver lagt til grund for vurderingsarbejdet, vil som udgangspunkt blive anset for at være korrekte og ajourførte og i det hele taget pålidelige. At oplysninger er registreret i et register, gør dog ikke i sig selv oplysningerne rigtige, og oplysninger, som Vurderingsstyrelsen konstaterer, er åbenbart urigtige, kan således ikke lægges til grund for ejendomsvurderingen. jf. bemærkningerne til ejendomsvurderingsloven citeret under afsnit 3.2.

---

<sup>7</sup> Se herom Vurderingsstyrelsens redegørelse af 19. december 2022 til Skatteministeriets Departement om uvirksomt link til deklarationsmeddelelse mv. oversendt til Folketingets Ombudsmand den 22. december 2022 (ombudsmandens sagsnr. 22/04104-1/ADJ).

Derudover gælder der, jf. afsnit 3.3, en deklarationsproces, hvor ejendomsejere kan gøre indsigelser imod de data, som Vurderingsstyrelsen forventes at lægge til grund. Som omtalt i afsnit 3.1. ovenfor bemærkes endvidere, at ejendomsejere generelt har pligt til at påse, at den pågældende ejendom er registreret korrekt i BBR.

For at sikre datakvaliteten i styrelsens sagsbehandling, undersøger styrelsen det nærmere, hvis der mangler en oplysning i de indhentede data – eller hvis styrelsen bliver opmærksom på, at oplysningen kan være fejlagtig, fx ved en henvendelse (indsigelse) fra ejendomsejeren.

Når en ejendomsejer gør indsigelse over et forhold, som samtidig rettes i BBR, vil Vurderingsstyrelsen foretage en vurdering af, om ejendomsejeren kan sandsynliggøre, at forholdet også var gældende på vurderingsterminen, dvs. for 2020-vurderingen før den 1. januar 2020. Hvis ejendomsejeren ikke har medsendt dokumentation herfor, tager styrelsen telefonisk kontakt til vedkommende og vejleder om, at oplysningerne skal rettes i BBR, og at det er en forudsætning for at inddrage oplysningen i vurderingen, at styrelsen inden deklaraationsperiodens udløb modtager dokumentation for, at oplysningen var gældende på vurderingsterminen.

Hvis BBR-rettelsen ikke når at blive godkendt af kommunen, før Vurderingsstyrelsen træffer afgørelse om vurdering, foretager Vurderingsstyrelsen en vurdering af, om oplysningen i BBR er åbenbart urigtig og dermed ikke kan lægges til grund ved styrelsens sagsbehandling. Såfremt der er tale om en åbenbart urigtig oplysning, lægger styrelsen den korrekte oplysning til grund for vurderingen uden at afvente, at fejlen rettes hos kommunen. Styrelsen giver registerfører (kommunen) besked herom.

Ved åbenbart urigtige oplysninger vil Vurderingsstyrelsen også skulle vurdere, om ejendomsejeren kan sandsynliggøre, at det forhold, som indsigelsen vedrører, også var til stede på vurderingsterminen.

Såfremt en oplysning i BBR ikke er rettet, når afgørelsesperioden indtræder, og det vurderes, at der ikke er tale om en åbenbart urigtig oplysning, vil Vurderingsstyrelsen – i overensstemmelse med udgangspunktet om, at oplysninger i BBR anses for at være korrekte og ajourførte – lægge de registrerede oplysninger til grund, jf. også skatteforvaltningslovens § 20 b, stk. 2.

Det vil altid bero på en konkret vurdering, om der er tale om en åbenbart urigtig oplysning, og praksis vil udvikle sig i takt med foretagelse af ejendomsvurderingerne. Der er i forarbejderne til lovgivningen hovedsageligt beskrevet eksempler på fejl, som kan konstateres ved at kigge på billeder af en ejendom udefra, jf. det under afsnit 3.2. citerede.



Vurderingsstyrelsen kan oplyse, at kommunerne i forbindelse med udsendelse af de første 150.000 vurderinger har kunnet færdigbehandle 96 pct. af de udførte rettelser inden for den fastsatte maksimale ekspeditionstid på 10 dage. Det kan imidlertid ikke udelukkes, at der i forbindelse med udsendelse af resten af de i alt ca. 1,7 mio. ejendomsvurderinger i perioden til og med første halvår af 2024 vil kunne være længere sagsbehandlingstider. Styrelsen har derfor iværksat en indsats sammen med KL – Kommunernes Landsforening for at forberede kommunerne på styrelsens plan for udsendelse af ejendomsvurderinger.

En mindre del af de BBR-rettelser, som kommunerne modtager, overgår til at blive behandlet som byggesager eller lovliggørelsessager i henhold til bygge-loven. Det skete for 124 sager på landsplan i november 2022. Disse sager er ikke omfattet af kravet om maksimal ekspeditionstid på 10 dage og vil typisk ikke opnå en afklaring inden for den tidshorisont, som Vurderingsstyrelsen har til rådighed ved behandlingen af en sag om ejendomsvurdering. Hvis der er tale om åbenbart urigtige oplysninger, og ejeren kan sandsynliggøre, at forholdet også var gældende før den 1. januar 2020, vil Vurderingsstyrelsen dog også i denne situation medtage de korrekte oplysninger.

Ændringer i BBR, som kommunen ikke når at godkende, inden Vurderingsstyrelsen træffer afgørelse, vil blive medtaget ved næstkommende vurdering, forudsat at der på dette tidspunkt er sket godkendelse i kommunen.

## **5. Forbedret vejledning ved indsigelser og rettelser af BBR**

Vurderingsstyrelsen har erfaret ved medieomtale, at der er eksempler på borgere, som desværre har fået opfattelsen af, at de samtidig med rettelsen i BBR indsendte en indsigelse i deres ejendomsvurderingssag. Dette er ikke tilfældet.

Det kan oplyses, at Vurderingsstyrelsen har taget skridt til at foretage en ændring i brugerrejsten, således at der på Vurderingsportalen åbner et pop op-vindue om indsendelse af indsigelser, når brugeren klikker på linket til BBR. Hensigten med denne justering er at forenkle processen for borgeren og at sikre, at det klart fremgår, hvornår der indsendes en indsigelse til Vurderingsstyrelsen, henholdsvis en rettelse af BBR til kommunen.

## **6. Sammenfatning**

For at sikre retvisende ejendomsvurderinger er Vurderingsstyrelsens sagsbehandling i videst muligt omfang datadrevet og baseret på autoritative datakilder. En af disse kilder er BBR, som ejendomsejeren selv har pligt til at ajourføre løbende, og som kommunerne er registerførere for.

Der er på ejendomsvurderingsområdet ved lov etableret en særlig deklarationsproces, som når den anvendes erstatter forvaltningslovens regler om partshøring. Det indebærer, at når deklarationsperioden er udløbet, indtræder afgørel-

sesperioden, hvori der træffes afgørelse på grundlag af de oplysninger, der forelå ved periodens begyndelse.

Hvis borgeren ikke har ajourført oplysningerne om dennes ejendom i BBR og gør indsigelse ved modtagelse af deklarationen om ejendomsvurdering, skal Vurderingsstyrelsen tage stilling til borgerens indsigelse, og hvis Vurderingsstyrelsen vurderer, at oplysningen er åbenbart urigtig kan oplysningen i BBR ikke lægges til grund for ejendomsvurderingen. I stedet lægges den korrekte oplysning til grund ved ejendomsvurderingen, og styrelsen kontakter registerfører i kommunen med henblik på, at fejlen rettes.

I øvrige tilfælde, hvor oplysningen ikke er åbenbart urigtig, og hvor borgeren har henvendt sig med en indsigelse om fejl i BBR, men ikke har medsendt dokumentation for, at fejlen er rettet, vejledes borgeren om at rette henvendelse til kommunen herom, hvis dette ikke er sket. Styrelsen gør dog kommunen opmærksom på fejlen i den situation, hvis borgeren ikke tilkendegiver at ville gøre det. Hvis kommunen ikke når at rette oplysningerne i BBR inden for deklara-tionsperioden, og ejendomsvurderingen derfor ikke inddrager disse, har borgeren mulighed for at klage over vurderingen eller bede om genoptagelse.

Kommunerne har dog i meget vidt omfang en kort sagsbehandlingstid, som sikrer, at rettelser af oplysninger i BBR-systemet sker inden for deklara-tionsperioden, hvorefter oplysningerne kan lægges til grund for ejendomsvurderingen. Vurderingsstyrelsen har således i forbindelse med udsendelse af de første 150.000 vurderinger oplevet, at kommunerne har kunnet færdigbehandle 96 pct. af de udførte rettelser inden for den fastsatte maksimale ekspeditionstid på 10 dage.

Vurderingsstyrelsen har imidlertid erfaret ved medieomtale, at der er eksempler på borgere, som ved at klikke på et link i Vurderingsportalen desværre har fået opfattelsen af, at de samtidig indsendte en indsigelse i deres ejendomsvurderingssag, hvilket ikke er tilfældet.

Styrelsen har på den baggrund taget skridt til justering af processen for borgeren i Vurderingsportalen for at sikre, at det klart fremgår, hvornår der indsendes en indsigelse til Vurderingsstyrelsen, henholdsvis en rettelse af BBR til kommunen.