



Skatteministeriet

26. januar 2022
J.nr. 2021-7561

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Danske Spil A/S, lov om udlodning af overskud og udbytte fra lotteri, folkeoplysningsloven, lov om afgifter af spil og lov om spil (Sammenlægning af Danske Spil A/S og Det Danske Klasselotteri A/S).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-------------------------------------|---|---|
| <i>Anti Doping Danmark</i> | Anti Doping Danmark har tilkendegivet, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget. | |
| <i>Danmarks Idrætsforbund (DIF)</i> | <p>DIF bemærker, at de ser positivt på en sammenlægning af Danske Spil og Klasselotteriet. DIF oplyser, at de som udlodningsmodtager er tilfreds med udsigten til færre administrationsomkostninger, samt de øgede sammenlægnings- og synergieffekter, som sammenlægningen stiller i sigte, da det på sigt forventes at øge det samlede overskud fra Danske Spil og Klasselotteriet, og dermed komme udlodningsmodtagerne til gode.</p> <p>Derudover bemærker DIF, at det er en vigtig pointe, at de nødvendige lovændringer, for at realisere sammenlægningen af Danske Spil og Klasselotteriet, ikke får betydning for selve udlodningsmodellen, og dermed alene forholder sig til de praktiske og tekniske aspekter af sammenlægningen. DIF mener, at den udlodningsmodel, som den nuværende udlodningslov indeholder, er af afgørende betydning for at sikre en stabil fremtidig finansiering af det danske foreningsliv.</p> <p>Hertil bemærker DIF til punkt 5 i lovforslaget vedrørende ændringer af § 2, stk. 2, i udlodningsloven, at man lægger op til en ændring af det første udlodningsår ift. 2017, hvor beløbet for udlodningsloftet var 2.151 mio. kr., til 2018 (som første udlodningsår) med et</p> | <p>Kulturministeriet kan bekræfte, at lovforslagets ændringer til § 2 i udlodningsloven, herunder ændringer relateret til udlodningsloftet, er tekniske foranstaltninger som følge af, at det har været nødvendigt at ophæve den forældede overgangsordning, fra da man overgik til en ny udlodningsmodel i 2018. Jf. bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 5, har ændringen ingen betydning for beregningen af udlodningsbeløbet. Ændringen har derfor ikke konsekvenser for udlodningsmodtagerne.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|---|--|-------------|
| | <p>mindre beløb på 2.046,6 mio. kr. DIF forventer, at det er en teknisk foranstaltning, og at det ikke er et udtryk for, at udlodningsloftet, og dermed udlodningsbeløbet, sættes ned. DIF går ud fra, at det jf. bemærkningerne til lovforslaget, forholder sig således, at ”de tekniske ændringer ikke har materiel betydning for beregningen eller størrelsen af udlodningsbeløbet.” DIF bemærker, at det er vigtigt, at sammenlægningen af Danske Spil og Klasselotteriet ikke har betydning for, om udlodningsloftet, og dermed udlodningsbeløbet, bliver lavere end i den nuværende udlodningslov.</p> | |
| <p><i>Dansk Firmaidræt</i></p> | <p>Dansk Firmaidræt bakker op om lovforslaget og ambitionerne om at skabe bedre og mere effektiv synergi mellem Danske Spil og Danske Klasselotterier gennem en sammenlægning. Dansk Firmaidræt værdsætter den vigtige intention om at skabe det forventede merprovenu på 20 mio. kr. årligt til overskudsmodtagerne.</p> | |
| <p><i>Dansk Folkeoplysnings Samråd</i></p> | <p>Dansk Folkeoplysnings Samråd har tilkendegivet, at Dansk Folkeoplysnings Samråd ikke har bemærkninger til lovforslaget.</p> | |
| <p><i>Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF)</i></p> | <p>DUF er overordnet positiv overfor forslaget. DUF bemærker, at DUF som udlodningsmodtager er særligt positiv over for forventningen om et varigt merprovenu grundet en sænkning af administrations-</p> | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|-------------------|--|---|
| | <p>udgifterne som følge af sammenlægningen.</p> <p>DUF er glade for, at det i forslaget bemærkes, at lovændringerne ingen negative konsekvenser vil have for udlodningsmodtagerne, men at der derimod er en forventning om et varigt merprovenu.</p> <p>DUF bemærker hertil, at i punkt 5, vedrørende ændringer af § 2, stk. 2, i udlodningsloven, angives udlodningsloftet fra 2018 til 2.046,6 mio. kr. I den nuværende udlodningslov angives udlodningsloftet til 2.151 mio. kr. DUF bemærker, at dette altså er en sænkning af udlodningsloftet. DUF er i den sammenhæng opmærksom på, at der efter udlodningslovens ikrafttrædelse er foretaget nye beregninger af udlodningsloftets størrelse. Dog ønsker DUF at få bekræftet, at denne lovændring ikke medfører et sænket udlodningsloft eller på anden vis får negative konsekvenser for udlodningsmodtagerne.</p> | <p>Der henvises til kommentaren til Danmarks Idrætsforbund (DIF).</p> |
| <p><i>DGI</i></p> | <p>DGI kan bakke op om forslaget og dets ambitioner om en bedre og mere effektiv synergi gennem det nuværende Danske Spil og Klasselotteriet.</p> <p>Derudover bemærker DGI, at det fremgår af lovudkastets bemærkninger, at tekniske ændringer ikke har materiel betydning for beregningen eller størrelsen af udlodningsbeløbet. DGI anfører i den forbindelse, at det er afgørende, at forslaget ikke stiller det brede</p> | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|---|---|---|
| | foreningsliv og øvrige almennyttige formål dårligere end i dag. Da DGI mener, at den nuværende udlodningsmodel er helt vital for en stabil finansiering af det danske foreningsliv. | |
| <i>DI</i> | DI har tilkendegivet, at DI ikke har bemærkninger til lovforslaget. | |
| <i>Digitaliseringsstyrelsen</i> | Digitaliseringsstyrelsen har tilkendegivet, at Digitaliseringsstyrelsen ikke har bemærkninger til lovforslaget. | |
| <i>Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR)</i> | OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. | |
| <i>FSR – Danske Revisorer</i> | FSR har tilkendegivet, at FSR ikke har bemærkninger til lovforslaget. | |
| <i>Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen</i> | Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker generelt, at det er styrelsens opfattelse, at det vil være til gavn for konkurrencen og forbrugerne at konkurrenceudsætte lotterispil. | Det er ikke en del af lovforslaget at liberalisere lotterier, som i dag er monopolspil. |
| <i>Skatterevisorforeningen</i> | Skatterevisorforeningen har tilkendegivet, at Skatterevisorforeningen ikke har bemærkninger til lovforslaget. | |
| <i>Sport Event Danmark</i> | Sport Event Danmark finder det positivt, at der sker en sammenlægning. Sport Event Danmark | |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|---|--|--|
| | <p>bemærker yderligere, at i en tid med fokus på mange administrativsomkostninger giver det rigtig god mening at sammenlægge, og dermed øge det samlede overskud til glæde for alle udlodningsmodtagere, hvoraf nogle modtagere i dag oplever en meget økonomisk presset situation.</p> | |
| <p><i>Varelotteriet og Landbrugslotteriet</i></p> | <p>Varelotteriet og Landbrugslotteriet finder, at en egentlig sammenlægning af Danske Spil koncernens datterselskab Danske Lotteri Spil A/S (DLO) og Det Danske Klasselotteri A/S (Klasselotteriet) vil være konkurrenceforvridende, idet en sammenlægning vil kunne medføre krydssubsidiering fra monopolområdet i DLO. Varelotteriet og Landbrugslotteriet peger navnlig på, at Klasselotteriets aktiviteter vil kunne nyde godt af DLO's distributionsnetværk mv.</p> <p>Varelotteriet og Landbrugslotteriet ønsker på den baggrund lovforslaget præciseret, således at Klasselotteriet heller ikke i fremtiden skal kunne placeres i DLO, og således at lotto- og klasselotteri ikke skal kunne sammenblandes på fx Danske Spils hjemmeside, via apps eller via forhandlernetnets infrastruktur.</p> | <p>Finansministeriet bemærker indledningsvist, at der ikke med lovforslaget træffes beslutning om eller gennemføres en egentlig sammenlægning af DLO og Klasselotteriet.</p> <p>Derudover bemærkes, at Varelotteriet og Landbrugslotteriets synspunkter i høringsbrevet bl.a. ser ud til at bygge på forarbejderne til lov om spil, herunder forholdet mellem monopolaktiviteter og de fuldt liberaliserede aktiviteter. Den foreliggende situation med en hypotetisk senere sammenlægning af DLO og Klasselotteriet i et selskab under Danske Spil koncernen adskiller sig herfra, idet der er tale om hhv. monopolaktiviteter og aktiviteter, hvor der ikke er tale om et monopol, men tilladt et begrænset udbud efter lovens § 8. Det skal ses i lyset af, at DLO – ligesom Klasselotteriet, Varelotteriet og Landbrugslotteriet – ikke opererer inden for det i lovgivningen angivne fuldt liberaliserede, konkurrenceudsatte marked, men på et monopolmarked. Den i forarbejderne angivne hypotetiske situation, hvor krydssubsidiering ved overførsel af midler fra</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|--------------|--|
| | | <p>monopolområdet til fuldt liberaliserede, rent kommercielle aktiviteter skal forebygges ved, at selskaberne skal udskille udbud af andre rent kommercielle spil, som selskaberne udbyder, til et eller flere selvstændige selskaber med begrænset ansvar, vurderes dermed ikke at have samme relevans i forhold til en hypotetisk senere selskabsretlig sammenlægning af Klasselotteriet og DLO under Danske Spil koncernen.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at der ved en eventuel senere sammenlægning af DLO og Klasselotteriet vil skulle sikres, at der ikke sker ulovlig krydssubsidiering i strid med relevante konkurrence- og/eller statsstøtteregele. Det forventes, at dette principielt også vil kunne sikres, uden at de omhandlede aktiviteter er selskabsretligt adskilt.</p> <p>Endelig bemærkes, at relevante konkurrence- og statsstøtteregele hverken vurderes at være til hinder for eller at sigte efter at forhindre, at der – i forbindelse med sammenlægningen af Danske Spil og Klasselotteriet, hvor Klasselotteriet bliver et selvstændigt datterselskab under Danske Spil koncernen, eller ved en hypotetisk senere sammenlægning af DLO og Klasselotteriet – opnås synergier ved mere effektive og fælles distributionsmetoder af begge selskabers produkter, som i sidste ende vil kunne være til gavn for bl.a. kunder, forhandlere, modtagere af udlødningsmidle og staten.</p> |

| Organisation | Bemærkninger | Kommentarer |
|--------------|--------------|--|
| | | <p>Såfremt der senere måtte være et ønske om at træffe beslutning om at organisere udbuddet af klasselotteri i Danske Spil koncernen på anden vis end i et selvstændigt dataterselskab, vil der bl.a. skulle foretages en EU-retlig, herunder statsstøtte- og konkurrenceretlig, vurdering af den påtænkte organisering. Vurderingen vil have til formål at indrette en evt. ny organisering på en måde, der sikrer overholdelse af alle relevante EU-regler. En eventuel anden organisering, fx en egentlig selskabsretlig sammenlægning af Klasselotteriet og DLO under Danske Spil koncernen, vil skulle besluttes på en generalforsamling i Danske Spil, hvor staten vil have den afgørende indflydelse.</p> <p>Med afsæt i ovenstående foreslås det på baggrund af det modtagne høringsbrev fra Varelotteriet og Landbrugslotteriet at tilføje følgende sætning til lovforslagets bemærkninger under pkt. 3.4.3: "En eventuel fremtidig ændring i organiseringen af udbuddet af klasselotteri i Danske Spil koncernen vil skulle ske på en måde, der sikrer overholdelse af gældende EU-regler, herunder konkurrenceregler og statsstøtteregele."</p> |