



## Skatteministeriet

15. februar 2022  
J.nr. 2021 - 2113

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet, brugtmoms, moms godtgørelse og -fritagelse for diplomater og justering af reglerne om undervisning og turistsalg m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 53 af 1. februar 2022. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Jepp Bruus

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan den EU-dom, der er grundlag for lovforslaget, er implementeret i vores nabolande eksempelvis med afsæt i moms på tv-abonnementer?

## Svar

Med L 106 foreslår regeringen bl.a. at gennemføre en række tilpasninger af momsloven for at bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten. I den forbindelse foreslås en ændring af momsfritagelsen for forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet. Regeringen ønsker i videst muligt omfang at opretholde den gældende momsfritagelse, men Danmark er forpligtet til at efterleve EU-retten, og det er derfor nødvendigt at indføre moms, når forvaltnings- og medlemsorganisationer meddeler licens til ophavsrettigheder.

Forslaget indgår som finansiering af en ny flerårsaftale for kriminalforsorgens økonomi for 2022-2025 mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti. Aftalen skal skabe fundamentet for en genopretning af kriminalforsorgen og højne indsatsen på dette område. Partierne bag aftalen tog ansvar herfor – også i relation til at bringe momsreglerne i overensstemmelse med EU-retten

EU-Domstolen fastslår i dommen i sag C-501/19, UCMR – ADA, at en kollektiv forvaltningsorganisations meddelelse af licens til kunstneres ophavsrettigheder i eget navn for kunstnerens regning, er omfattet af momsreglernes anvendelsesområde, da denne transaktion er en levering mod vederlag i momsmæssig forstand og derfor som udgangspunkt momspligtig. I Danmark har Skatteforvaltningen ikke hidtil betragtet denne ydelse som momspligtig (dvs. en levering mod vederlag).

Hvad angår oplysninger fra andre lande om betydningen af dommen i sag C-501/19, UCMR – ADA, har Skatteministeriet anmodet om oplysninger fra de øvrige EU-lande, herunder om det er nødvendigt at ændre deres nationale lovgivning som følge af dommen. Skatteministeriet har i skrivende stund modtaget svar fra 10 EU-lande.

I samtlige svar oplyses, at dommen ikke nødvendiggør en ændring af national ret. Det fremgår af svarene, at man på linje med dommen har anset det for en ydelse mod vederlag at meddele licens til kunstneres ophavsrettigheder, fx når forvaltningsorganisationer har meddelt licens til kunstneres ophavsrettigheder (i eget navn og for kunstnerens regning). Den omhandlede ydelse har derfor i udgangspunktet været en momspligtig ydelse – også før EU-Domstolens dom (i modsætning til i Danmark).

Ni af landene oplyser desuden, at ydelsen er momspligtig i de respektive momslovgivninger, uanset hvem der meddeler licensen – dvs. at ydelsen er momspligtig, uanset om det fx er en kunstner selv eller en forvaltningsorganisation, der leverer den. Et enkelt EU-land oplyser, at de (ligesom Danmark) udnytter den særlige standstill-bestemmelse i momssystemdirektivets bilag X, del B, nr. 2, til at momsfritage selve kunstnerens meddelelse af licens vedrørende ophavsrettigheder, hvilket svarer til det foreslåede i L 106.

Som anført i bemærkningerne til L 106 omfatter den gældende momsfrigørelse i momslovens § 13, nr. 7 – som baserer sig på den særlige standstill-bestemmelse i bilag X, del B, nr. 2 – kun ydelser leveret af forfattere og kunstnere, herunder udøvende kunstnere. Dette gøres klart med L 106. Momsfrigørelsen i momslovens § 13 vil således heller ikke fremadrettet finde anvendelse, når andre (i eget navn) – fx forvaltningsorganisationer – meddeler licens til ophavsrettigheder, fx til brug for TV-abonnementer.

Så vidt Skatteministeriet er bekendt, gør en række EU-lande – hvor den omhandlede ydelse anses for momsplichtig – brug af muligheden for at pålægge en nedsat sats på ”ydelser leveret af eller royalties til forfattere, komponister og udøvende kunstnere”, jf. moms-systemdirektivets bilag III, nr. 9. Anvendelsesområdet for denne bestemmelse i direktivet er bredere end standstill-bestemmelsen i bilag X, del B, nr. 2, fx kan bestemmelsen udstrækkes til forvaltningsorganisationer, når de meddeler licens til kunstnernes ophavsrettigheder jf. ordene »eller royalties til«, som ikke indgår i bilag X, del B, nr. 2.