



Skatteministeriet

7. juni 2022
J.nr. 2020-4493

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 196 - Forslag til Lov om ændring af kildeskatteloven, opkrævningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Nedsættelse af rentekompensation og udvidelse af anvendelsesområdet for forrentning m.v. i sager om refusion af udbytteskat m.v., harmonisering af tidspunktet for renteberegning ved opkrævning af skatter og afgifter i visse situationer og ændring af reglerne om regulering som følge af den endeligt opgjorte fradragsprocent for delvis fradragsret for moms m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 1. juni 2022.

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 31. maj 2022 fra House of Oliver Twist A/S om foretræde vedrørende justering af markedsclearingsperioden for røgfri tobak, jf. L 196 - bilag 9.

Svar

I L 196 foreslås det bl.a. at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet for indførelse af afgift på nikotinholdige e-væsker fra 1. juli 2022 til 1. oktober 2022, da afklaringen af udformningen af stempelmærker er blevet ca. 3 måneder forsinket.

House of Oliver Twist A/S (Oliver Twist) har haft foretræde for Skatteudvalget den 31. maj 2022. Af materialet fra foretrædet fremgår, at Oliver Twist foreslår, at markedsclearingsperioden forlænges til 12 måneder for de produkter, der er omfattet af kategorien røgfri tobak, og hvor afgiftssatsen ikke forhøjes, men der indføres stempelmærker.

Oliver Twist oplyser, at den røgfri tobak som Oliver Twist fremstiller (tobakspastiller) både før og efter sammenlægningen af afgiftssatserne for røgfri tobak vil være pålagt samme afgiftssats.

Oliver Twist er glade for, at stempelmærkeordningen med L 196 foreslås udskudt til 1. oktober 2022. Dog er markedsclearingsperioden ifølge Oliver Twist for kort i forhold til blandt andet omsætningshastigheden af deres produkter. En markedsclearingsperiode vil derfor ifølge Oliver Twist betyde, at de skal destruere 100.000 produkter, hvoraf der allerede er betalt fuld afgift. Derfor anfører Oliver Twist, at markedsclearingsperioden ikke tjener et formål for deres produkter, men blot er en unødigt miljøbelastning, spild af ressourcer i mange led og en stor økonomisk belastning for Oliver Twist.

Hertil bemærkes

Som det fremgår af min besvarelse af SAU L 196 – spørgsmål 7, er der indført en ens frist for alle afgiftssatser, også dem uden afgiftsforhøjelse, af hensyn til Skatteforvaltningens kontrol. En forlængelse af ”clean market”-perioden til 12 måneder for produktkategorier, hvor afgiften er den samme som før, vil indebære, at Skatteforvaltningen i forbindelse med kontrol af overholdelse af ”clean market”-perioden skal tage stilling til, om det kontrollerede produkt falder i den ene eller anden kategori for røgfri tobak, hvis de efter den 1. januar 2023 finder røgfri tobak uden stempelmærke på hylderne i detailhandlen. Tilsvarende vil forbrugerne ikke vide, om der er betalt den korrekte afgift, når nogle røgfri produkter har stempelmærker, mens andre produkter ikke har.

Endvidere kan bemærkes, at afgifterne på røgfri tobak bliver betalt af den virksomhed, der har fremstillet eller importeret den røgfri tobak. Når der ikke er stempelmærker på varerne, er det ikke muligt for Skatteforvaltningen at se, om der er betalt afgift af de varer, forvaltningen finder i detailhandlen. Det er heller ikke muligt at se på varerne, hvilken afgiftssats der er betalt.

Derfor vil en forlængelse af ”clean market”-perioden til 12 måneder for de røgfri produkter, hvor afgiften er den samme som før, vanskeliggøre Skatteforvaltningens kontrol. Hertil kommer, at den foreslåede forlængelse af ”clean market”-perioden til 12 måneder kun for de røgfri produkter, hvor afgiften er den samme som før, vil indebære, at producenter og importører af disse produkter stilles bedre end producenter og importører af andre sammenlignelige røgfri tobaksprodukter eller nikotinprodukter. Dette kan rejse EU-retlige spørgsmål, særligt ift. statsstøtteregele. Det samme gør sig gældende, hvis én eller få indenlandske virksomheder stilles bedre end udenlandske virksomheder, der producerer produkter, der er i umiddelbar konkurrence.

Jeg mener derfor ikke, at henvendelsen giver anledning til at foreslå en ændring af længden på ”clean market”-perioden i lovforslaget.