



## FOLKETINGET

### Miljø- og Fødevareudvalget

**Til:** Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri  
**Dato:** 22. marts 2022

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### L 128

Forslag til lov om ændring af lov om dyreforsøg og lov om kloning og genmodificering af dyr m.v. (Supplerende implementering af dyreforsøgsdirektivet).  
Af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri (Rasmus Prehn)

#### Spørgsmål 3

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med bemærkninger, der sikrer, at dyreforsøgsloven § 6, stk. 3, får den retsvirkning, at ansøger - udover at godtgøre - også dokumenterer, at ansøger har undersøgt, om der findes egnede alternativer til dyreforsøg? Baggrunden for ændringsforslaget er, at på trods af intentionerne i dyreforsøgsloven er antallet af dyreforsøg stigende. I 2014 blev der registreret 198.980 forsøg, og i 2020 blev der registreret 261.750 forsøg, jf. Dyreforsøgstilsynets forsøgsdyrsstatistik, Fødevarestyrelsen.dk. Det fremgår allerede af dyreforsøgsloven § 6, stk. 3, at en ansøger skal godtgøre et forsøgs nødvendighed, og at der ikke findes egnede alternativer til dyreforsøg. Alternativer såsom celle, vævs eller organkulturer eller matematiske simulationer. På baggrund af tallene og stigningen i antallet af forsøg foreslås det at præcisere, at godtgørelsen skal ske ved, at ansøger rent faktisk dokumenterer, at der ikke findes alternative forsøgsmetoder. Dokumentation kan eksempelvis ske ved opslag i databaser, nationale som internationale.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [soren.egge.rasmussen@ft.dk](mailto:soren.egge.rasmussen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
René Christensen  
formand