



Skatteministeriet

10. december 2021
J.nr. 2021 - 8734

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 99 af 17. november 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Christian Vig Houe

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan Skattestyrelsen, om de differencer, der er konstateret i Statsrevisorernes beretning nr. 3/2021 om momscontrollen med EU-handel, jf. SAU alm. del – bilag 40, kan oplyse, ”at styrelsen finder, at langt de fleste differencer har årsager, der ikke har konsekvenser for momsprovenuet” (side 21) – en vurdering Skattestyrelsen også har givet til pressen i øvrigt før beretningen blev offentliggjort, jf. artiklen ”Rigsrevisi-onen langer ud efter Skattestyrelsens momscontrol: Risiko for store tab” bragt på jp.dk den 12. november 2021 – når det af samme beretning fremgår, at Skattestyrelsen ikke har nogen dækkende undersøgelse af årsagerne til de mange differencer?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har fået oplyst af Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen kan ikke genkende, at der er risiko for provenutab i den størrelsesorden, som Rigsrevisionen indikerer. Der er ikke noget i Skattestyrelsens analyser, der understøtter Rigsrevisionens risikovurdering. Skattestyrelsen anerkender dog, at der er risiko for provenutab i forhold til moms af EU-handel, men er altså uenig i Rigsrevisionens vurdering af risikoens omfang.

VIES er et fælleseuropæisk statistik- og kontrolsystem, hvor virksomhederne skal angive værdien af deres EU-salg. Skattestyrelsen anvender ikke VIES til at opkræve moms, men oplysningerne i VIES anvendes som et af flere værktøjer til at kontrollere, om virksomhederne betaler den moms, de skal.

Skattestyrelsens vurdering af, at de fleste differencer mellem VIES-systemet og momsangivelsen ikke har væsentligt provenumæssigt ophæng, er baseret på styrelsens stikprøveanalyser af regelefterlevelsen, gennemgangen af Rigsrevisionens 71 udvalgte afsluttede kontrolsager samt erfaringer fra Skattestyrelsens generelle kontrolarbejde. Det er som følge heraf Skattestyrelsens opfattelse, at der foreligger dækkende undersøgelser, der underbygger denne vurdering.

Skattestyrelsen har i en årrække gennemført flere stikprøveundersøgelser af regelefterlevelsen, hvori regelefterlevelsen på momsområdet, herunder også moms af EU-handel, belyses. Kortlægningen af regelefterlevelsen er baseret på stikprøveundersøgelser med tilfældig udvælgelse. Stikprøverne er udvalgt, så de udgør et repræsentativt udsnit af populationen. I de tilfælde, hvor virksomheden ikke har angivet korrekt, registreres de forskellige typer af fejl, og den samlede ændring af momsgrundlaget opgøres. Resultaterne skaleres derefter til hele populationen. I undersøgelserne indgår ligeledes momsfejl relateret til virksomheders køb fra andre EU-lande. Resultaterne fra undersøgelserne viser, at der er flere fejl relateret til virksomhedernes håndtering og angivelse af grænseoverskridende transaktioner. I langt de fleste tilfælde er der dog tale om fejl uden provenumæssige konsekvenser, dvs. fejl hvor en regulering heraf ikke har indflydelse på virksomhedens afgifts-tilsvar.”