



**Skatteministeriet**

15. februar 2022  
J.nr. 2021 - 8501

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 88 af 11. november 2021 (alm. del).  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Jeppe Bruus

/ Jacob Vastrup

## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for følgende spørgsmål om afgift på øl, vin, chokolade, kaffe og konsum-is: Hvor stor betydning for grænsehandelen vil det have, hvis man afskaffer afgifterne på de nævnte varegrupper? Hvad vil de administrative konsekvenser for stat og virksomheder være ved en afskaffelse? Hvor mange skattesager er der hvert år som følge af afgifter på øl, vin, chokolade, kaffe og konsum-is? Svarene bedes opdelt i absolutte tal og som procent af det samlede antal.

## Svar

Afgiften på øl afhænger af det præcise alkoholindhold, mens afgiften på vin er inddelt i tre intervaller. Afgiften på øl udgør 48,74 kr. pr. liter ren alkohol. Afgiften på den mest almindelig type vin med et alkoholindhold på 6-15 pct. udgør 11,26 kr. pr. liter vin, svarende til 86,62 kr. pr. liter ren alkohol ved et alkoholindhold på fx 13 pct.

Afgifterne på øl og vin er EU-harmoniseret. For øl er minimumsafgiften ca. 14 kr. pr. liter ren alkohol, og for vin er minimumssatsen nul. Der er ved besvarelsen lagt til grund, at afgifterne på øl og vin nedsættes til minimumssatserne i EU.

Afgifterne på kaffe, chokolade- og sukkervarer samt konsum-is er ikke EU-harmoniseret, og de forudsættes derfor afskaffet.

For øl, vin samt chokolade- og sukkervarer skønnes nedsættelser/afskaffelser af afgifterne at mindske danskernes grænsehandel i udlandet med de pågældende varer. Det skønnes med usikkerhed at medføre et fald i danskernes grænsehandel i udlandet (opgjort i forbrugerpriser) på ca. 150 mio. kr. for øl, ca. 275 mio. kr. for vin og ca. 300 mio. kr. for chokolade- og sukkervarer, *jf. tabel 1*.

Der vurderes ikke at være nævneværdig grænsehandel med kaffe og konsum-is, og det antages, at en afskaffelse af afgifterne på disse to varer ikke vil ændre på dette.

Nedsættelser/afskaffelser af afgifterne skønnes at indebære mindreprovenu. For kaffe og konsum-is skønnes et mindreprovenu på henholdsvis ca. 275 og 350 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd, *jf. tabel 1*. For ølafgiften og vinafgiften skønnes et mindreprovenu på henholdsvis ca. 500 mio. kr. og ca. 1,5 mia. kr., mens afskaffelsen af afgiften på chokolade- og sukkervarer giver et mindreprovenu på ca. 2,1 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd, *jf. tabel 1*.

Der er usikkerhed om udgangspunktet for skønnene, hvilket skal ses i lyset af coronapandemiens effekt på bl.a. grænsehandlen. Der er ligeledes usikkerhed forbundet med de skønnede virkninger ved ændringer i afgifterne. Det gælder særligt i forbindelse med meget store afgiftsændringer, idet der blandt andet vil kunne forekomme såkaldte ketchup-effekter i grænsehandlen, herunder den illegale handel. Ketchup-effekter indebærer, at der kan ske store og pludselige ændringer i grænsehandlen i forbindelse med store prisstigninger eller prisfald – fx udløst af større afgiftsændringer.

Tabel 1. Skønnede konsekvenser ved nedsættelse/afskaffelse af afgifter.

	Prisændring inkl. moms (kr.)	Ændring i forbrug (pct.)	Ændring i dansker- nes grænsehandel i udlandet (mio. kr.) <sup>1</sup>	Umiddelbart provenu (mio. kr.) <sup>1,2</sup>	Provenu efter til- bageløb og ad- færd (mio. kr.) <sup>1,2</sup>
<i>Kasse 30 stk.</i>					
Øl	-20	5	-150	-550	-500
<i>Flaske (75 cl)</i>					
Vin	-11	10	-275	-1.625	-1.450
<i>Pr. 200 gram</i>					
Chokolade og sukkervarer	-6	9	-300	-2.250	-2.100
<i>Pr. kg</i>					
Kaffe	-10	13	-	-275	-275
<i>Pr. l</i>					
Konsum-is	-9	18	-	-350	-350

Anm.: Det er forudsat, at afskaffelse/nedsættelse af afgifter overvælttes i priserne på de omfattede varer. Beregningsforudsætningerne er nærmere beskrevet i *Skatteøkonomisk Redegørelse 2021*. For afgifterne på kaffe og konsum-is er det beregningsteknisk forudsat, at forbrugselasticiteten er -1 pct. 1) Afrundet til nærmeste 25 mio. kr. 2) Opgjort for år 2025 (2022-niveau).

Det er Skattestyrelsen, der administrerer de pågældende afgifter. Til brug for besvarelsen er der derfor indhentet bidrag fra Skattestyrelsen om de administrative konsekvenser for det offentlige og antal af skattesager, som jeg kan henholde mig til:

#### *”Administrative konsekvenser for Skattestyrelsen*

Skattestyrelsen bemærker indledningsvist, at uanset en nedsættelse af afgiften på vin til minimumssatsen for vin på 0 kr., vil Skattestyrelsen stadig have opgaver forbundet med vinafgiften, da resten af afgiftslovens bestemmelser om registrering, forsendelse, regnskab, m.fl. stadig er gældende. Virksomhederne skal derfor fortsat registreres, hvis de importerer eller producerer vin, og de skal fortsat benytte EMCS ved forsendelser af vin til og fra andre lande.

Skattestyrelsen har ikke erfaring med, hvilke opgaver, der kan være forbundet med en afgift, hvor afgiftssatsen er 0 kr., men det er Skattestyrelsens vurdering, at der fortsat vil skulle foretages kontrol ifm. registrering og forsendelse af varerne mv. på øl- og vinafgiften på næsten samme vis som i dag, og den foreslåede afskaffelse vurderes derfor ikke at medføre en administrativ besparelse hos Skattestyrelsen.

Skattestyrelsen vurderer yderligere, at en eventuel afskaffelse af afgifterne på chokolade, kaffe og konsum-is ikke som udgangspunkt vil medføre en målbar administrativ besparelse ift. grænsekontrollen. Dette skyldes bl.a., at det fortsat vil være nødvendigt at foretage grænsekontrol, da det ikke på forhånd er kendt, hvilke afgiftspligtige varer, der indføres. Herudover vil afgiftskontroller hos bl.a. kiosker stadig skulle gennemføres, da der fortsat er afgift på andre varer, fx tobak og spiritus, der ofte kontrolleres samtidig. Det er således ikke muligt at måle eller opgøre en eventuel administrativ besparelse. Det bemærkes i forlængelse heraf, at det vurderes, at antallet af sager for de omhandlede afgifter ikke giver et retvisende billede af eller grundlag for at opgøre en mulig besparelse.

### Antal sager for de omhandlede afgifter

Af nedenstående tabel 2 fremgår antallet af unikke sager (sags-ID'er), som er tilknyttet en eller flere kontroller inden for de omhandlede afgiftsområder. Antallet af sager svarer ikke 1:1 til antallet af kontroller gennemført af Skattestyrelsen, da der kan være gennemført flere kontroller for hver sag, hvis en virksomhed eksempelvis er kontrolleret for flere afgiftsarter eller for flere indkomstår. En sag kan således indeholde kontroller inden for flere af de viste afgiftsarter i tabel 2. Det bemærkes, at der er øvrige sager inden for området uden tilknyttede kontroller som følge af fx henvendelser fra skatteyder mv. Sådanne sager vil dermed ikke indgå i opgørelsen.

**Tabel 2. Antal af sager med kontrol**

Afgiftsart	2016	2017	2018	2019	2020	2021 <sup>1)</sup>	I alt	Andel, pct.
Chokolade- og sukkervareafgift	481	467	376	393	334	221	2.269	49
Dækningsafgift/Chokolade- og sukkervarer	41	41	48	57	48	21	256	5
Kaffe, kaffeekstrakt/erstatning mv.	36	37	24	42	25	22	186	4
Konsum-is afgift	14	5	11	14	8	9	61	1
Vinafgift	200	249	229	107	123	159	1.066	23
Ølafgift	414	493	414	257	228	420	2.224	48
I alt	926	983	846	620	581	708	4.659	100

Anm.: Antallet af kontroller opgøres dynamisk, dvs. registreringsfejl mv. bliver korrigeret bagudrettet. Antallet af sager med kontrol kan dermed ændre sig over tid. Tallene er opgjort pr. 10. november 2021. Antallet af sager summerer ikke til hovedtotalen, da antallet af sager er opgjort som antallet af distinkte sager (antallet af forskellige sager). Den samme sag kan derfor optræde på flere forskellige afgiftsarter, men kun én gang i hovedtotalen. 1) 2021 t.o.m. oktober måned.

I tabel 3 vises antallet af kontroller, samt hvor stor en andel hver afgiftsart udgør af det samlede antal kontroller for de listede afgiftsarter. I opgørelsen af antallet af kontroller er en kontrol defineret som en kontrol for hvert CPR/SE-nummer, afgiftsart og indkomstår.

Tabel 3. Antal af kontroller

	2016	2017	2018	2019	2020	2021 <sup>1)</sup>	I alt	Andel, pct.
Chokolade- og sukkervareafgift	651	597	499	569	452	318	3.086	37
Dækningsafgift/Chokolade- og sukkervarer	62	76	75	117	103	39	472	6
Kaffe, kaffeekstrakt/erstatning mv	43	51	31	64	35	40	264	3
Konsum-is afgift	18	10	16	21	16	12	93	1
Vinafgift	293	306	282	149	167	241	1.438	17
Ølafgift	464	509	432	272	238	1.106	3.021	36
<b>I alt</b>	<b>1.531</b>	<b>1.549</b>	<b>1.335</b>	<b>1.192</b>	<b>1.011</b>	<b>1.756</b>	<b>8.374</b>	<b>100</b>

Anm: Antal kontroller opgøres dynamisk, dvs. registreringsfejl mv. bliver korrigeret bagudrettet, hvorfor tallene løbende kan ændre sig og dermed afvige fra tidligere opgørelser. Tallene er opgjort pr. 10. november 2021. 1) 2021 t.o.m. oktober måned.

”

Der er desuden spurgt til de administrative konsekvenser for virksomhederne ved en afskaffelse af afgifterne.

De samlede administrative konsekvenser for virksomhederne ved en afskaffelse af en afgift vil bl.a. afhænge af, hvor mange virksomheder der er registreret for den pågældende afgiftspligtige vare. Et større antal virksomheder vil således - alt andet lige - medføre større administrative besparelser ved en afskaffelse af en afgift. Opgørelse over antallet af afgiftspligtige virksomheder i 2019 fremgår af tabel 4.

Tabel 4. Antal afgiftspligtige virksomheder i 2019

	Antal virksomheder
Øl	833
Vin	2.762
Chokolade og sukkervarer	1.437
Kaffe	471
Konsum-is	264

Anm: Der er taget afsæt i 2019, som er det seneste år, der afspejler et "normalt" år, og som ikke er påvirket af coronapandemien.

For virksomheder, der er registreret for øl- og vinafgift, pålægger de EU-harmoniserede regler stadig virksomhederne at være registreret og at føre afgiftsregnskab mv. Det gælder også i tilfælde af, at afgiften nedsættes til 0, hvilket – som nævnt – er muligt for vinafgiften.

For afgifterne på chokolade, kaffe og konsum-is vil en afskaffelse medføre varige administrative besparelser for virksomhederne. Desuden vil virksomhederne undgå eventuelle problemer i forhold til håndteringen af varer, hvor der kan være usikkerhed om

afgrænsningen af afgiftspligten. Virksomhederne vil herudover slippe for registrering for afgiften samt løbende at skulle angive og afregne afgifterne.

Vurderingen af de administrative konsekvenser for virksomhederne foretages af Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering, som hører under Erhvervsministeriet. Erhvervsministeriet er derfor anmodet om bidrag til besvarelse af de administrative konsekvenser for virksomhederne. Erhvervsministeriet har forelagt spørgsmålet for Erhvervsstyrelsen, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Erhvervsstyrelsens vurderinger af administrative konsekvenser foretages - efter sædvanlig praksis - på baggrund af konkrete lovforslag og bekendtgørelsesudkast i forbindelse med det lovforberedende arbejde.

Ved lov om ændring til tinglysningsafgiften og forskellige andre love fra 2018 blev der foretaget en AMVAB-måling af virksomhedernes administrative lettelser ved afskaffelse af en række punktafgifter.

AMVAB-målingen viste bl.a., jf. også kapitel 4.2.1 i lovforslaget nr. 2018/1 LSF 103, at afskaffelse af emballageafgiften for pantbelagte emballager skønnes at medføre en byrdelettelse på ca. 1 time om måneden for de ca. 350 omfattede virksomheder. Desuden viste målingen, at afskaffelse af afgiften på elektriske sikringer til stærkstrømsanlæg skønnes at medføre en byrdelettelse på ca. 1 time om måneden for de ca. 30 omfattede virksomheder. Målingen viste ligeledes, at afskaffelse af vaffelbestemmelsen (chokoladeafgift på vafler) skønnes at medføre en byrdelettelse på ca. 2 arbejdsdage om måneden for de ca. 86 omfattede virksomheder.

Målingen fra 2018 kan således give en indikation af omfanget af de forventede administrative besparelser ved afskaffelse af de nævnte afgifter.

Efter sædvanlig praksis vil der blive foretaget en vurdering af de administrative konsekvenser, såfremt der på et senere tidspunkt foreligger et konkret lovforslag eller bekendtgørelsesudkast. Hvis konsekvenserne ved det konkrete tiltag vurderes at være over 4 mio. kr., foretages der herefter en AMVAB-måling.”