


Skatteministeriet

30. september 2022
J.nr. 2022-8347

Kontor:
Moms, afgifter og told [MAT]

Initialer:
LLj/UB

Samrådsspørgsmål X, Y og Z

- Tale til besvarelse af spørgsmål X, Y og Z den 30. september 2022 kl. 10.00-11.00

Samrådsspørgsmål X

Ministeren bedes redegøre for, om han finder det rimeligt og udtryk for god regeringsførelse, når Skatteministeriet gennem et såkaldt styresignal gennemfører en ændring af momsfritagelsen for motion, når et flertal i Folketinget netop har forkastet en tilsvarende stramning for kunstnermoms, jf. L 106.

Samrådsspørgsmål Y

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt moms på motion skal finansiere aftalen om Kriminalforsorgen.

Samrådspørgsmål Z

Ministeren bedes redegøre for, hvordan han vil sikre, at de indskrænkninger af momsfrigtagelsen for investeringsforeninger, som er bebudet i nye styresignaler fra Skattestyrelsen, ikke går længere end strengt nødvendigt.

Indledning

Jeg vil gerne indlede med at takke for invitationen til dette samråd angående momsfrigtagelsen for undervisning og momsfrigtagelsen for forvaltning af investeringsforeninger.

Og så vil jeg lige kort ridse problemstillingen vedrørende undervisning op.

Regeringen har ikke noget ønske om at lægge moms på undervisning i fitnesscentre eller for den sags skyld anden undervisning.

EU-Domstolen har afsagt nogle domme, som Danmark – og de øvrige EU-lande – er forpligtet til at indrette sig efter.

Og det er det, Skattestyrelsens udkast til styresignaler, er udtryk for.

I dag er fx holdundervisning og personlig undervisning i fitnesscentre moms fritaget efter en bestemmelse i momsdirektivet, der fritager visse former for undervisning. Det betyder faktisk, at der allerede i dag er moms på træning i fitnesscenteret, når man selv går rundt og træner i maskinerne. Så hvis man har adgang til holdtræning og også selv træner, så betaler man i dag allerede moms af en del af ens fitnessabonnement.

Jeg vil også lige nævne, at der findes en særskilt moms fritagelse for bl.a. sport og fysisk træning, der udbydes af virksomheder, der ikke drives med gevinst for øje. Under denne fritagelse er breddeidrætten i foreningssammenhæng moms fritaget. Det betyder, at langt hovedparten af ”motion” er moms fritaget og bliver ved med at være det.

Jeg kan ikke redegøre for i detaljer, hvad EU-dommene får af betydning for den ene eller anden type undervisning, og nogle typer af undervisning kan muligvis fritages efter andre fritagelser. Det er en vurdering, som Skattestyrelsen skal foretage, da det er styrelsen som skattemyndighed, der i praksis administrerer og fortolker lovgivningen og domme.



Jeg kan dog give et eksempel, som også fremgår af et af Skattestyrelsens styresignaler. Aftenskoler vil ikke længere kunne momsfrtages som undervisning, men der er det så så heldigt, at de kan momsfrtages efter en anden bestemmelse om kulturelle aktiviteter.

Og så vil jeg lige sige lidt generelt om processen.

Spørgsmålene relaterer sig alle til styresignaler, som Skattestyrelsen har sendt i høring inden sommerferien. Høringsfristen er nu udløbet, Skattestyrelsen er nu ved at foretage en grundig gennemgang og vurdering af de indkomne høringsvar med henblik på eventuelle justeringer, før styresignalerne offentliggøres og træder i kraft.

Jeg kan ikke sige, hvornår Skattestyrelsens proces er afsluttet, og dermed heller ikke, hvornår styresignalerne træder i kraft, men når de offentliggøres og er endelige, vil der være et vist varsel, inden de får virkning.

Og – efter en lidt lang indledning, som jeg føler var nødvendig for at alle har samme forståelse af problemstillingen - går jeg nu over til at besvare de enkelte spørgsmål.

Svar på samrådspørgsmål X

I samrådspørgsmål X bliver jeg spurgt til, hvorvidt jeg finder det rimeligt og udtryk for god regeringsførelse, når Skattestyrelsen lægger op til ændringer af administrativ praksis for momsfrigørelsen for undervisning via udstedelse af et styresignal frem for at lovgive om ændringen.

Den danske momslovgivning er baseret på et fælles EU-momsdirektiv, og som jeg også vil komme ind på senere under det sidste samrådspørgsmål Z, er EU-landene forpligtet til at efterleve EU-retten, herunder domme fra EU-Domstolen. Det gælder selvfølgelig også Danmark.

Det er helt normal kutyme, at Skatteforvaltningen anvender styresignaler, når der er behov for at ændre den administrative praksis på et område på baggrund af fx en dom fra EU-Domstolen eller de nationale domstole. Det er kun i de tilfælde, hvor lovens ordlyd er uklar eller ikke er i overensstemmelse med EU-lovgivningen, at der vil være behov for at ændre loven.

Styresignaler udstedes derfor som udgangspunkt i de situationer, hvor der ikke er behov for ændring af lovgivningen, fordi den ændrede praksis kan ”rummes” indenfor lovens ordlyd.

Og hvis jeg lige skal runde forslaget om at lægge moms på meddelelse af licens til ophavsrettigheder fra sidste samling - 106 - er der vist ingen tvivl om, hvor jeg står, og jeg kommer også til at genfremsætte forslaget her i næste samling.

I L 106 var det vurderingen fra embedsværket, at der var behov for at præcisere momsfratagelsen for kunstnerisk virksomhed. Efter en meget lang og grundig lovgivningsproces med høring, samråd, en juridisk redegørelse m.m., skete der jo så det helt usædvanlige – og må jeg sige uholdbare, da vi har pligt til at indrette reglerne i overensstemmelse med EU-retten - at en del af L 106 ikke blev vedtaget ved 3. behandlingen.

Svar på samrådspørgsmål Y

Spørgsmål Y går på, om ”moms på motion” – som jo altså vedrører en praksisændring for momsfratagelsen for undervisning - skal finansiere aftalen om Kriminalforsorgen.

Nej – det skal det ikke. Spørgsmålet indikerer næsten, at regeringen har fundet på praksisændringen for at finde finansiering til aftalen om Kriminalforsorgens økonomi.

Som jeg indledte med, er Danmark som EU-land forpligtet til at indrette sine regler efter EU-retten, og det er det, Skatteforvaltningens styresignaler er udtryk for. Skattestyrelsen vil nu gennemgå høringssvarene og se på, om de giver anledning til justeringer.

Derudover kan jeg oplyse, at et øget provenu, som opstår som følge af en ændret administrativ praksis udmeldt i et styresignal, som altovervejende hovedregel ikke er ”nye” penge, der kan disponeres over. Merprovenuet går således i råderummet. Og omvendt hvis praksisændringen medfører et mindreprovenu, skal der heller ikke findes finansiering.

Svar på samrådspørgsmål Z

Ministeren bedes redegøre for, hvordan han vil sikre, at de indskrænkninger af momsfratagelsen for investeringsforeninger, som er bebudet i

nye styresignaler fra Skattestyrelsen, ikke går længere end strengt nødvendigt.

Dette spørgsmål vedrører - ligesom de to foregående spørgsmål - en række styresignaler, som Skattestyrelsen har haft i høring. Dette spørgsmål vedrører nemlig styresignaler om momsfratagelsen for forvaltning af investeringsforeninger.

Indledningsvis vil jeg gerne sige, at samrådsspørgsmålet er identisk med et af de fire alm. del spørgsmål, som jeg har besvaret for et par dage siden – nemlig spørgsmål 781. Jeg vil ikke gentage det hele, men dog fremhæve, at Danmark ligesom de øvrige EU-lande har pligt til at overholde EU-retten, herunder sikre at den danske praksis er i overensstemmelse med domme fra EU-Domstolen. Og det er baggrunden for, at Skattestyrelsen har sendt udkast til en række styresignaler om investeringsforeninger i høring.

Skattestyrelsen har modtaget en række høringssvar både til styresignalerne om momsfratagelsen på undervisning og momsfratagelsen for investeringsforeninger. Skattestyrelsen er ved at gennemgå

høringssvarene med henblik på at vurdere, om de giver anledning til justeringer i styresignalerne, før de offentliggøres og træder i kraft.

Jeg tror det er vigtigt for alle parter, at Skattestyrelsen nu får den tid og ro, de skal have for at udføre deres arbejde bedst muligt. Jeg hverken kan eller vil derfor i dette samråd gå ind i specifikke tekniske detaljer eller synspunkter i øvrigt.

Hermed siger jeg tak for ordet.