



Skatteministeriet

19. september 2022
J.nr. 2022 - 7057

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 745 af 26. august 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Troels Ravn (S) og Louise Schack Elholm (V).

Jeppe Bruus

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil skatteministeren i forlængelse af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 421 oplyse, om skattemyndighedernes erfaringer med tidligere udbetaling af skatte kreditter under Covid-pandemien – herunder opfanget af svig med ordningen?

Svar

Under udbruddet af Covid-19 indgik regeringen sammen med en række af de øvrige partier i Folketinget flere aftaler med henblik på at holde hånden under dansk erhvervsliv. Initiativet om at fremrykke udbetalingstidspunktet, fra november til i løbet af juni 2020, af underskud fra forsøgs- og forskningsaktiviteter (skatte kreditter) havde særligt til formål at gavne likviditeten hos små og mellemstore vækstvirksomheder.

Jeg har modtaget følgende bidrag fra Skattestyrelsen om Skatteforvaltningens erfaringer med tidligere udbetaling af skatte kreditter:

”Det lægges til grund, at der spørges til den fremrykkede udbetaling af skatte kreditter omfattet af ligningslovens § 8 X. Reglen om fremrykningen blev iværksat under udbruddet af covid-19, hvor virksomheder og selvstændigt erhvervsdrivende skulle indgive en anmodning om fremrykket udbetaling af skatte kreditter senest den 15. maj 2020 med udbetaling i løbet af juni 2020 for underskud relateret til forsøgs- og forskningsvirksomhed for indkomståret 2019.

Reglen om fremrykket udbetaling af skatte kreditter skulle bidrage til at sikre en bedre likviditet blandt de berettigede virksomheder og selvstændigt erhvervsdrivende i ordningen, og Skattestyrelsen sikrede, at der for langt hovedparten af ansøgerne skete udbetaling i løbet af juni måned 2020. Den førtidige udbetaling indebar dog også en række udfordringer og problemstillinger.

Det kan således oplyses, at ca. 10-15 pct. af sagerne i forbindelse med Skattestyrelsens efterfølgende kontrol er blevet afsluttet med hel eller delvis genopkrævning af det udbetalte skatte kreditbeløb. Dette skyldes særligt, at udbetalingerne måtte foretages alene på baggrund af en revisorerklæring, og uden medfølgende årsrapport og oplysning om den endelige indkomst. Skattestyrelsen havde således ikke mulighed for fuldt ud at efterprøve berettigelsen af udbetalingerne, der måtte foretages på et ufuldstændigt grundlag.

Risikoen for fejludbetaling og den følgende tabsrisiko for staten har således været større i forbindelse med den førtidige udbetaling end ved udbetaling af skatte kreditter efter de almindelige regler.

Det kan endvidere oplyses, at det i forbindelse med den efterfølgende kontrol har været vanskeligere at formå virksomheder og selvstændigt erhvervsdrivende til at fremskaffe de nødvendige dokumentationsoplysninger til brug for kontrollen, hvilket har vanskeliggjort kontrolarbejdet.

Hertil kommer i øvrigt, at Skattestyrelsen har konstateret fejludbetalinger som følge af, at selskabernes registreringer i TastSelv ikke var ajourførte på ansøgningstidspunktet, eksempelvis ved manglende eller forkerte registreringer af sambeskatning.

Endelig kan det nævnes, at Skattestyrelsen har konstateret, at virksomheder ikke selv har rettet henvendelse til Skattestyrelsen, hvis det efterfølgende har vist sig, at de har fået for meget udbetalt. Det kan eksempelvis skyldes, at årets underskud blev mindre end forventet på ansøgningstidspunktet. Der er i den forbindelse en risiko for, at manglende betalingsevne og konkurs hos virksomheder, der har fået udbetalt skatte kredit, kan medføre tab for staten.

Skattestyrelsen er ikke i besiddelse af registreringer, som gør det muligt at opgøre, hvorvidt styrelsen har behandlet sager eller foretaget anmeldelse vedrørende svig relateret til udbetalingen af skatte kreditter."