



Skatteministeriet

1. september 2022
J.nr. 2022 - 5254

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 653 af 23. juni 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DD).

Jeppe Bruus

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 677 (folketingsåret 2019-20) kommentere artiklen ”Tusindvis af gamere risikerer skattesmæk: - Jeg har gjort, hvad jeg kunne, men jeg er da lidt nervøs” på tv2.dk den 3. juni 2022 og i forlængelse heraf redegøre for, hvorfor skins angiveligt ikke er omfattet af brugtmomsordningen, når nu brugtmomsordningen er en særlig ordning, der kan anvendes af virksomheder, der videresælger brugte varer, kunstgenstande, samlerobjekter eller antikviteter, der i øvrigt er sammenlignelige med skins? Vil ministeren endvidere redegøre for, om salg af såkaldte ”Non-fungible Tokens” (NFTs) er omfattet af brugtmomsordningen? Og vil ministeren endelig i forlængelse af de foregående spørgsmål og den refererede artikel tilkendegive, om ministeren finder det rimeligt, at skins ikke er omfattet af ordningen, og om ministeren på den baggrund vil sørge for, at skins og evt. NFTs fremover omfattes?

Svar

Spørgsmålet om den momsmæssige behandling af salg af brugte, ikke fysiske varer, såsom salg af skins i computerspil, er en problemstilling, som jeg er meget opmærksom på, og som har været oppe i den offentlige debat, bl.a. i den nævnte artikel fra tv2.dk og senest i min besvarelse af SAU alm. del – spørgsmål 615 af 24. juni 2022 (2021/22).

Sagens kerne er, at der ikke findes nogen facitliste over, hvornår man som privatperson bliver momspligtig ved at sælge brugte, digitale/elektroniske ydelser eller for den sags skyld varer, men at der skal ske en konkret vurdering af de enkelte tilfælde. Det kommer derfor bl.a. an på, om den pågældende privatperson anses for at handle selvstændigt som en afgiftspligtig person og med det formål at opnå indtægter af en vis varig karakter. Momspligten rammer med andre ord ikke, hvis man af og til sælger private ejendele, såsom en brugt taske eller et brugt ur, så længe der efter en konkret vurdering ikke er tale om mere systematisk, økonomisk virksomhed.

Når det er sagt, synes jeg, at det er rimeligt, at man beskattes, hvis man sælger skins eller lignende i et omfang, så der er tale om systematisk, økonomisk virksomhed.

Spørgsmålet er dernæst, om man så skal bruge de almindelige momsregler, eller om man kan bruge en særordning kaldet brugtmomsordningen (hvor man ikke har momsfradrag og kun betaler moms af sin fortjeneste), når der skal beregnes og betales moms.

Salg af skins i computerspil er ikke omfattet af brugtmomsordningen, fordi ordningen alene omfatter materielle/fysiske varer og ikke digitale/elektroniske ydelser. Skatterådet har således i SKM2021.694.SR fastslået, at salg af skins ikke er omfattet af brugtmomsordningen, idet der er tale om en elektronisk leveret ydelse.

Heller ikke de såkaldte ”Non-fungible Tokens” vil kunne omfattes af brugtmomsordningen, igen fordi der er tale om en form for digitalt aktiv, som ikke udgør et materielt gode eller fysisk vare i momslovens forstand.

Brugtmomsordningen er fastlagt i EU's momssystemdirektiv, og det er derfor ikke en ordning, som Danmark nationalt kan ændre.

Jeg kan afslutningsvis henvise til min besvarelse af spørgsmål S 1065 af 29. juni 2022, hvor jeg har bedt mine embedsmænd om at bringe problemstillingen op i EU's Momskomité med henblik på en afklaring af de øvrige EU-medlemslandes håndtering af salg af digitale ydelser.