



**Skatteministeriet**

29. juni 2022  
J.nr. 2022 - 5255

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 637 af 15. juni 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Jeppe Bruus

/ Peter Bach-Mortensen

## Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for den provenumæssige virkning (før og efter tilbageløb og evt. adfærd) fra at sænke de nuværende rentefradragssatser (både høj og lav sats) til 22 pct. som beskrevet i De Økonomiske Vismænds forårsrapport 2022. Der ønskes også beregninger for yderligere stramninger til henholdsvis 20, 18 og 16 pct. Ministeren bedes endelig oplyse, i hvilket omfang en sådan justering vil være forbundet med virkninger på arbejdsudbuddet.

## Svar

Med gældende regler udgør skatteværdien af negativ nettokapitalindkomst (rentefradraget) ca. 33 pct. for renteudgifter under en beløbsgrænse på 50.000 kr. (100.000 kr. for ægtefæller) og ca. 25 pct. for renteudgifter herudover. Værdien af rentefradraget varierer fra kommune til kommune, idet fradraget gives i kommuneskatten, som udgør 25 pct. i gennemsnit. For negativ nettokapitalindkomst under beløbsgrænsen lægges 8 pct.-point til skatteværdien af rentefradraget. Beløbsgrænsen på 50.000 kr. reguleres ikke og udhules dermed realt over tid i takt med, at økonomien vokser.

Det skønnes, at en reduktion af rentefradragets skatteværdi til 22 pct.<sup>1</sup> (som beskrevet i DØRS' forårsrapport 2022) medfører et umiddelbart merprovenu på 4,5 mia. kr. og et merprovenu efter tilbageløb på 3,5 mia. kr. i 2025 (2022-niveau), jf. tabel 1.

Tabel 1. Provenuvirkning af reduktioner af rentefradraget til 22, 20, 18 hhv. 16 pct. i 2025 og 2030

| (2022-niveau) | Umiddelbart<br>merprovenu | Merprovenu efter<br>tilbageløb | Virkning på<br>Gini-koefficienten |
|---------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
|               | Mia. kr.                  |                                | Pct.-point                        |
| <b>2025</b>   |                           |                                |                                   |
| 22 pct.       | 4,5                       | 3,5                            | 0,00                              |
| 20 pct.       | 5,4                       | 4,1                            | 0,00                              |
| 18 pct.       | 6,2                       | 4,8                            | 0,00                              |
| 16 pct.       | 7,1                       | 5,5                            | 0,00                              |
| <b>2030</b>   |                           |                                |                                   |
| 22 pct.       | 6,4                       | 5,0                            | 0,01                              |
| 20 pct.       | 7,8                       | 6,0                            | 0,01                              |
| 18 pct.       | 9,2                       | 7,1                            | 0,01                              |
| 16 pct.       | 10,5                      | 8,1                            | 0,01                              |

Anm.: Provenuvirkninger er afrundet til nærmest 0,1 mia. kr., og virkning på Gini-koefficienten er afrundet til nærmeste 0,01 pct.-point.

Kilde: Lovmodelberegninger baseret på en stikprøve på 3,3 pct. af befolkningen. 2019-data fremskrevet til 2022-niveau med forudsætninger i Økonomisk Redegørelse, december 2021. Udviklingen i kapitalindkomst (herunder renteudgifter) er fremskrevet med forudsætningerne i den mellemfristede fremskrivning fra august 2020.

<sup>1</sup> Dog fastholdes variationen fra kommune til kommune.

En reduktion af skatteværdien af rentefradraget til hhv. 20, 18 og 16 pct. skønnes at medføre et umiddelbart merprovenu i 2025 fra 5,4 mia. kr. og op til 7,1 mia. kr. og et merprovenu efter tilbageløb fra 4,1 mia. kr. og op til 5,5 mia. kr.

Det bemærkes, at der alene er skønnet over den umiddelbare provenuvirkning og provenuvirkningen efter tilbageløb af de ovennævnte modeller for reduktion af rentefradraget. Derimod er ikke opgjort en provenuvirkning efter tilbageløb og adfærd, hvilket afspejler, at de økonomiske ministerier ikke aktuelt skønner konkret over de afledte adfærdsvirkninger, herunder den potentielle ændring i arbejdsudbuddet, som følge af en ændring i rentefradraget.

Lavere rentefradrag vil imidlertid påvirke arbejdsudbuddet, dels via en indkomsteffekt, som alt andet lige vil øge arbejdsudbuddet, dels via en substitutionseffekt, som isoleret set vil reducere arbejdsudbuddet. Samlet set forventes en reduktion af rentefradraget at indebære en begrænset reduktion af arbejdsudbuddet, men der er p.t. ikke grundlag for at skønne over størrelsesordenen af denne effekt. Der er ligeledes set bort fra afledte virkninger af lavere rentefradrag på opsparingsadfærden og porteføljesammensætningen, som isoleret set kan trække i retning af at reducere merprovenuet af lavere rentefradrag.

Det bemærkes, at provenuvirkningerne af at reducere skatteværdien af rentefradraget skønnes knap halvanden gang større i 2030 end i 2025. Det afspejler, at det beregnings-teknisk forudsættes, at renteniveauet stiger frem mod 2030 – og frem mod 2050 – hvilket indebærer en stigning i den negative nettokapitalindkomst (rentefradraget).

Det bemærkes yderligere, at de hypotetiske reduktioner af rentefradraget skønnes at være *omtrent fordelingsneutrale* i 2025, mens de skønnes at medføre en marginal *forøgelse* af indkomstforskellene i 2030. Det afspejler, at reduktionen af rentefradragets skatteværdi relativt set er mere koncentreret om personer i 5.-9. indkomstdecil end for personer i det øverste indkomstdecil.