



Skatteministeriet

24. juni 2022
J.nr. 2022 - 4596

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 600 af 30. maj 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Jeppe Bruus

/ Søren Schou

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvad formålet er med, at der ikke skal ske beskatning af renter (som kursgevinst) ved eftergivelse af renter fradragsbeskåret efter ligningslovens § 5, stk. 9, når ministeren samtidig mener, at der eksempelvis skal ske beskatning som kursgevinst ved eftergivelse af ikke-fradragsberettigede renter til det offentlige, jf. ministerens svar på SAU alm. del – spørgsmål 489: ”Hvis der sker eftergivelse af en rentefordring, hvor den manglende rentefradragsret skyldes andre regler end ligningslovens 5, stk. 9, som fx gældsinddrivelsesloven, vil udgangspunktet være det samme, dvs. at den manglende rentefradragsret ikke reducerer en eventuel beskatning efter kursgevinstloven eller underskuds-begrænsning.”

Svar

Det fremgår af svaret på SAU alm. del – spørgsmål 489, at beskatning af en gældseftergivelse efter kursgevinstloven eller en underskudsbegrænsning nedsættes med det beløb, hvormed der er sket rentefradragsbegrænsning efter ligningslovens § 5, stk. 9.

Begrænsning af debtors rentefradrag efter ligningslovens § 5, stk. 9, ved eftergivelse af en rentefordring har samme karakter som beskatning af gevinst på gæld efter kursgevinstloven eller underskudsbegrænsning. Dette er baggrunden for, at en eventuel beskatning af gevinst på gæld af samme eftergivelse efter kursgevinstloven skal reduceres med den beskatning af gældseftergivelsen, der allerede er sket efter ligningslovens § 5, stk. 9, så den samme gældseftergivelse ikke beskattes to gange.

Hvis den manglende fradragsret for en renteudgift skyldes regler, der ikke kan sidestilles med beskatning af gevinst på gæld ved eftergivelse efter kursgevinstloven, er der ikke umiddelbart grundlag for at reducere en beskatning efter kursgevinstloven med den manglende rentefradragsret.