



Skatteministeriet

13. juni 2022
J.nr. 2022 - 4586

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 567 af 16. maj 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Jeppe Bruus

/ Peter Bach-Mortensen

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for virkningen af at ændre i det årlige frikortsbeløb for unge under 18 år? Der bedes redegjort for virkningerne af hhv. at øge eller sænke det årlige frikortsbeløbet med hhv. 1.000, 1.500, 2.800, 4.100, 5.400, 6.700, 8.000, 9.300 eller 10.600 kr. Der bedes redegjort for virkningerne på arbejdsudbud, provenu og BNP.

Svar

Spørgsmålet forstås således, at konsekvenserne af ændringer af personfradraget for unge under 18 år ønskes belyst. Personfradraget udgør 37.300 kr. (2022-niveau).

En forhøjelse af personfradraget med 10.600 kr. for unge under 18 år skønnes at medføre et umiddelbart mindreprovenu på ca. 60 mio. kr. og et mindreprovenu på 40 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd, *jf. tabel 1*. En nedsættelse af personfradraget på 10.600 kr. for unge under 18 år skønnes at medføre et umiddelbart merprovenu på 120 mio. kr. og på 80 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd.

En forhøjelse af personfradraget med 10.600 kr. for unge under 18 år skønnes at øge arbejdsudbuddet svarende til 50 fuldtidspersoner (opgjort som antal årsværk for unge under 18 år) og øge BNP med ca. 30 mio. kr. En nedsættelse af personfradraget med 10.600 kr. for unge under 18 år skønnes modsat at reducere arbejdsudbuddet svarende til 100 fuldtidspersoner og reducere BNP med 40 mio. kr.

Det bemærkes, at en stor andel af de berørte unge under 18 år har en indkomst omkring størrelsen af det nuværende personfradrag, og en ændring af personfradraget for unge vil derfor påvirke marginalsatten for relativt mange. Det medfører positive adfærdsvirkninger ved forhøjelser af personfradraget for unge under 18 år.

Langt de fleste voksne skatteydere har derimod indkomster, som er væsentlig højere end det normale personfradrag. Derfor vil ændringer i personfradraget for voksne kun påvirke marginalsatten for meget få personer og vil dermed stort set udelukkende have en indkomsteffekt, hvilket isoleret set trækker i retning af en reduktion af timearbejdsudbuddet ved en forhøjelse af personfradraget.

Tabel 1. Provenu, BNP og arbejdsudbud af ændringer af personfradraget for unge under 18 år

Personfradraget	Umiddelbart provenu	Efter tilbageløb og adfærd	BNP-Virkning ¹	Arbejdsudbud
<i>Forhøjelse</i>	----- Mio. kr. -----			<i>Fuldtidspersoner²</i>
1.000 kr.	-10	0	0	0
1.500 kr.	-10	-10	0	0
2.800 kr.	-20	-10	10	0
4.100 kr.	-30	-20	10	50
5.400 kr.	-30	-20	20	50
6.700 kr.	-40	-30	20	50
8.000 kr.	-50	-30	20	50
9.300 kr.	-50	-40	20	50
10.600 kr.	-60	-40	30	50
<i>Nedsættelse</i>	----- Mio. kr. -----			<i>Fuldtidspersoner²</i>
-1.000 kr.	10	10	0	0
-1.500 kr.	10	10	0	0
-2.800 kr.	20	20	-10	0
-4.100 kr.	30	20	-10	-50
-5.400 kr.	50	30	-20	-50
-6.700 kr.	60	40	-20	-50
-8.000 kr.	80	60	-30	-50
-9.300 kr.	100	70	-30	-100
-10.600 kr.	120	80	-40	-100

1) De opgjorte virkninger på BNP afspejler den isolerede BNP-virkning af de skønnede ændringer i arbejdsudbuddet.

2) Ændringen i antal arbejdstimer for unge under 18 år er omregnet til fuldtidspersoner med udgangspunkt i det forudsatte årlige timetal for fuldtidsbeskæftigede voksne.

Anm.: Det er beregningsteknisk forudsat, at unge under 18 år har samme timearbejdsudbudsadfærd (forstået som samme substitutionselasticitet og samme indkomstfølsomhed) som gennemsnittet af resten af befolkningen, mens tiltagene forudsættes ikke at påvirke unges valg om at have et arbejde eller ej (dvs. der beregnes ikke en deltagelseeffekt). Provenu og BNP-virkning er afrundet til nærmeste 10 mio. kr., og arbejdsudbuddet er afrundet til nærmeste 50 fuldtidspersoner.

Kilde: Skatteministeriets beregninger på lovmodellen på en stikprøve på 3,3 pct. af befolkningen. Data er fra 2019 fremskrevet til 2022-niveau med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse, december 2021.

Det skal understreges, at de skønnede adfærdsvirkninger for unge er behæftet med stor usikkerhed og afspejler en beregningsteknisk forudsætning om, at elasticiteterne i unges timearbejdsudbudsadfærd kan antages at svare til gennemsnittet for den voksne befolkning under ét. Det er derudover forudsat, at tiltagene ikke påvirker unges valg om at have et arbejde eller ej.