



Skatteministeriet

31. maj 2022
J.nr. 2020 - 10644

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 543 af 5. maj 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

Jeppe Bruus

/ Jacob Vastrup

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse effekten på provenu, arbejdsudbud og BNP ved hhv. at nedsætte afgiften på lystbådsforsikringer fra 1 pct. til 0,5 pct. og helt fjerne den?

Svar

Forsikringsafgiften for lystfartøjer udgør 1 pct. af forsikringssummen for lystfartøjer, der er hjemmehørende i Danmark.

Hvis forsikringsafgiften for lystfartøjer halveres til 0,5 pct., udgør det umiddelbare mindreprovenu ca. 55 mio. kr. i 2022, mens mindreprovenuet efter tilbageløb skønnes til ca. 45 mio. kr. og mindreprovenuet efter tilbageløb og adfærd til ca. 40 mio. kr., jf. tabel 1. Heraf udgør adfærdseffekten, som følger af en arbejdsudbudseffekt, ca. 5 mio. kr. Der er ikke beregnet afledt provenu fra øget forbrug af lystfartøjsforsikringer, da Skatteministeriet ikke har et grundlag for at skønne over denne forbrugsændring.

Hvis afgiften afskaffes, udgør det umiddelbare mindreprovenu ca. 110 mio. kr. i 2022, mens der skønnes et mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd på 75 mio. kr. Her udgør adfærdseffekten, som følger af en arbejdsudbudseffekt, ca. 10 mio. kr. Det bemærkes, at når afgiften afskaffes, vil der ikke være afledt provenu forbundet med øget forbrug af lystfartøjsforsikringer.

Tabel. 1 Provenuvirkninger (2022-niveau)

(2022-niveau)	Mio. kr.
<i>Nedsættelse af sats til 0,5 pct.</i>	
Umiddelbart mindreprovenu	55
Mindreprovenu efter tilbageløb	45
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	40
<i>Fjernelse af afgiften (0 pct.)</i>	
Umiddelbart mindreprovenu	110
Mindreprovenu efter tilbageløb	85
Mindreprovenu efter tilbageløb og adfærd	75

Kilde: Skatteministeriet.

Anm.: Der er anvendt en tilbageløbsprocent på 21 pct. Provenuet er opgjort for 2021 og fremskrevet til 2022 med nominal BNP-vækst på 5,2 pct. i 2022. Det har ikke været muligt at opgøre ændring i grundlag, hvilket isoleret set har betydning for BNP-effekten. Der er afrundet til nærmeste 5 mio. kr.

En halvering af afgiften skønnes at øge BNP med ca. 30 mio. kr., mens en afskaffelse skønnes at øge BNP med ca. 60 mio. kr., hvoraf hhv. godt 10 mio. kr. og knap 25 mio. kr. udgøres af såkaldt automatisk tilbageløb¹. BNP-virkningen afspejler herudover alene

¹ Virkningen på BNP via automatisk tilbageløb er en beregningsteknisk konsekvens af, at der – i overensstemmelse med metoden ved beregning af de afledte adfærdsvirkninger – forudsættes at være tale om en såkaldt ukompenseret afgiftsændring. Det har isoleret set den implikation, at en afgiftslempe øger borgernes købekraft og dermed privatforbruget,

den skønnede afledte forøgelse af arbejdsudbuddet. Det bemærkes, at der ikke er taget eksplicit stilling til finansieringen af afgiftslempelsen, og at en konkret finansiering kan have en afledt – og eventuelt modsatrettet – virkning på BNP.

hvilket indebærer en mekanisk forøgelse af BNP svarende til afgiftsindholdet af det øgede privatforbrug. Denne mekaniske tilbageløbsvirkning er isoleret set ikke et udtryk for en forøgelse af den økonomiske velstand, men afspejler reelt blot en ændret sammensætning af efterspørgslen, *jf. også afsnit 4.5 i Skatteøkonomisk Redegørelse 2021.*