



**Skatteministeriet**

12. maj 2022  
J.nr. 2022 - 3663

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 496 af 21. april 2022 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Jeppe Bruus

/ Annemette Ottosen

### **Spørgsmål**

Vil ministeren i forlængelse af svar på SAU alm. del – spørgsmål 728 (folketingsåret 2019-20) overveje at ændre reglerne, således at en virksomheds eventuelle skattegæld tages i betragtning, når der første gang skal tages stilling til, om en virksomhed kan få en foreløbig fastsættelse?

### **Svar**

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Virksomheders indberetninger er en nødvendig forudsætning for at kunne opgøre deres skatte- eller afgiftsbetalinger. Hvis en virksomhed ikke angiver, foretages i stedet en ”foreløbig fastsættelse” (dvs. en skønsmæssig fastsættelse af virksomhedens skatte- eller afgiftsbetaling).

Hertil kommer, at uanset om en virksomhed har skattegæld eller ej, er det nødvendigt for Skatteforvaltningen at skønne over, hvad en virksomhed skylder i skatter og afgifter for en afregningsperiode, hvis virksomheden ikke selv oplyser herom, da virksomheden ellers kan have skatte- eller afgiftsgæld, som Skatteforvaltningen ikke kender til.

Som beskrevet i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 728 (folketingsåret 2019-20) tages der heller ikke i forhold til den beløbsmæssige størrelse af den foreløbige fastsættelse hensyn til, om den enkelte virksomhed har skattegæld eller ej. Det er således Skattestyrelsens vurdering, at en virksomheds skattegæld, uanset om denne vedrører en tidligere afregningsperiode, ikke skal påvirke vurderingen af beløbsstørrelsen for en foreløbig fastsættelse for en aktuel afregningsperiode. Skattestyrelsens vurdering tager udgangspunkt i Kammeradvokatens vurdering af SKATs praksis i 2014, hvor Kammeradvokaten vurderede, at beløbet for foreløbige fastsættelser på den ene side ikke måtte indeholde et strafende element over for virksomhederne og på den anden side heller ikke burde være så lavt, at det fratager virksomhederne incitamentet til at erstatte en foreløbig fastsættelse med en egentlig angivelse.”

Jeg synes, at dette er nogle rimelige principper og regler, og jeg har ikke aktuelle planer om at ændre ved dette.