



## Notat

20. juni 2022  
J.nr. 2022 - 3112

Kontor:  
Selskab, aktionær og erhverv [SAE]

Initialer:  
ABS

## Bemærkninger til den parlamentariske arbejdsgruppes beretning om initiativer om iværksætteri

Den parlamentariske arbejdsgruppe om iværksætteri, der har til formål at undersøge mulighederne for at forbedre skattevilkårene for iværksættere, har opstillet 10 initiativer (A-J), jf. beretning nr. 13 om initiativer fra Skatteudvalgets parlamentariske arbejdsgruppe om iværksætteri afgivet den 16. marts 2022. Der er tale om følgende initiativer:

- A. Skal flere danske virksomheder børsnoteres i Danmark?
- B. Skal vi styrke muligheden for at blive iværksætter som studerende eller modtager af overførselsindkomst?
- C. Skal Danmark matche vores nabolande ved tildeling af medarbejderaktier?
- D. Skal vi hjælpe iværksættere med at kunne fokusere på at være iværksættere, og er der brug for yderligere hjælp i opstartsfasen?
- E. Skal de fradrag, iværksættere kan modtage, fremrykkes til der, hvor behovet for likviditet er størst?
- F. Skal iværksættere have en fremstrakt hånd, hvis første forsøg kiksler?
- G. Skal vi gøre brug af nye metoder til at rejse kapital?
- H. Skal det være nemmere at investere i startups?
- I. Kan vi lette de administrative forpligtelser/økonomiske konsekvenser for iværksættere?
- J. Hvordan understøtter vi iværksætteres mulighed for kontakt til et offentlige?

Arbejdsgruppens 10 initiativer kommenteres i det følgende:

### *Initiativ A. Skal flere danske virksomheder børsnoteres i Danmark?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) opfordrer regeringen til at belyse problemstillingen til fulde og sikre, at Danmark ikke går glip af både vækst og arbejdspladser, fordi dansk lovgivning og administrativ praksis ikke tilgodeser de muligheder, der er i at få flere danske børsnoteringer på grund af bl.a. lagerbeskatningsprincippet, som primært tilgodeser større virksomheder, der allerede er børsnoterede. Ovenstående kunne fx løses ved, at ejere af aktier i virksomheder, der bliver børsnoteret, de første 3 år efter børsnoteringen selv kunne bestemme, om de vil beskattes efter lagerbeskatnings- eller realisationsbeskatningsprincippet. Samtidig ønsker arbejdsgruppen (med undtagelse af EL), at der redegøres for et nyt nabotjek med sammenlignelige lande, da de administrative tilsynsbyrder ved prospekter i fx Sverige tilsyneladende er væsentligt færre end i Danmark.

### Kommentar:

#### Lagerbeskatning af selskabers børsnoterede porteføljeaktier

I forhold til de skattemæssige regler kan det bekræftes, at hvis en iværksætter ejer sit iværksætterselskab (driftsselskab) via et holdingselskab, vil en børsnotering af iværksætterselskabet kunne medføre, at holdingselskabet fremadrettet overgår til en lagerbeskatning af aktiebeholdningen i iværksætterselskabet. Det vil dog kun ske i en situation, hvor holdingselskabets ejerandel i forbindelse med børsnoteringen af iværksætterselskabet reduceres til under 10 pct. Efter danske regler behandles de tilfælde, hvor et selskab har aktier, der skifter skattemæssig status, fx fra skattefri datterselskabsaktier til skattepligtige porteføljeaktier som følge af et delvist frasal og en børsnotering, således at aktierne anses for solgt og anskaffet igen til handelsværdien på tidspunktet for skift af skattemæssig status.

Indførelse af realisationsbeskatning vil medføre, at der ved børsnoterede aktier, og dermed aktier som er let omsættelige, kan opstå et incitament til salg og genkøb, hvor investor står til et tab. Det betyder, at investor selv kan fremrykke fradragstidspunktet ved tab, mens beskatningen kan udskydes, så længe investor ønsker at fastholde ejerskabet af aktierne. Det forhold, at der først indtræder beskatning ved en realisation, medfører desuden, at der kan opstå indlåsningseffekter, hvor investor fravælger ellers mere profitable investeringer alene for at undgå at realisere en skattepligtig gevinst.

En overgang fra lager- til realisationsbeskatning vil således medføre, at selskaber kan udskyde beskatningen af urealiserede afkast. En sådan skatteudskydelse skønnes at medføre et mindreprovenu. Der kan i den forbindelse henvises til svar på SAU alm. del - spm. 523 (2021-22), hvoraf det fremgår, at det umiddelbare mindreprovenu udgør ca. 3.100 mio. kr. i det første år, mens det varige mindreprovenu udgør 400 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd.

Lagerprincippet indebærer ikke en tilsvarende forvridding af investorernes adfærd, hvorfor beskatningsprincippet helt overordnet vurderes at være skattefagligt velbegrundet.

Arbejdsgruppens forslag går bl.a. på, at der gives mulighed for i en periode op til 3 år efter børsnoteringen at vælge mellem lager- og realisationsbeskatning. En sådan 3 års-periode kan bl.a. ses i lyset af, at der i forbindelse med en børsnotering ofte indgås en aftale, hvorefter iværksætteren forpligter sig til ikke sælge sine aktier i iværksætterselskabet i en vis periode efter børsnoteringen, typisk en periode på max. 3 år. Det vil sige, at der med den nævnte løsningsmulighed ønskes at give iværksætteren mulighed for en realisationsbeskatning frem til det tidspunkt, hvor den sidste del af aktierne i iværksætterselskabet kan sælges.

Kravet om en vis ”holdeperiode” efter børsnoteringen sikrer, at der er et interessefællesskab mellem iværksætteren og de nye aktionærer – iværksætteren har stadig en interesse i, at iværksættervirksomheden er/bliver en succes. Det giver principielt også mulighed for en højere pris for de aktier, der sælges i forbindelse med børsnoteringen.

Som nævnt vil lagerbeskatning kun indtræde i en situation, hvor holdingselskabets ejerandel i forbindelse med børsnoteringen af iværksætterselskabet reduceres til under 10 pct.

Iværksætteren har således allerede med de gældende regler mulighed for at blive realisationsbeskattet, ved i forbindelse med børsnoteringen alene at sælge 90 pct. af aktierne, således at iværksætterens holdingselskab stadig har en ejerandel på 10 pct. Efter de 3 år kan de resterende aktier sælges. Et sådant salg vil ikke udløse beskatning i holdingselskabet, da der vil være tale om, at holdingselskabet sælger skattefri datterselskabsaktier.

Denne model vil også kunne understøtte et interessefællesskab mellem iværksætteren og de nye aktionærer - herunder en fælles interesse i, at iværksættervirksomheden er succesfuld. Iværksætteren vil i denne situation eje en aktiebeholdning, hvor en eventuel gevinst er skattefri, mens tab ikke kan fradrages.

Lagerbeskatningen må anses for at være fagligt velbegrunder, hvorimod en overgang til realisationsbeskatning vil medføre indlåsnings effekter og et større mindreprovenu, som vil skulle finansieres. Hertil kommer, at lagerbeskatning kun indtræder, hvis ejerandelen bliver mindre end 10 pct., og at der således allerede efter de gældende regler er mulighed for at undgå overgang til lagerbeskatning.

#### Administrative tilsynsbyrder ved prospekter

I relation til redegørelsen om et nyt nabotjek vedr. de administrative tilsynsbyrder ved prospekter, har Skatteministeriet modtaget følgende bidrag fra Erhvervsministeriet:

”I Danmark godkender Finanstilsynet børsprospekter i henhold til reglerne i kapitalmarkedsloven og EU’s prospektforordning. Formålet med prospektforordningen er at øge investorbekyttelsen, forenkle reglerne, gøre det lettere at rejse kapital og strømline procedurerne ved prospektgodkendelser. Med prospektforordningen er reguleringen af prospekter som udgangspunkt den samme på tværs af EU, men der kan være forskelle. For eksempel giver prospektforordningen mulighed for, at de enkelte medlemsstater kan fritage udbud til offentligheden fra prospektpligten, hvis den samlede værdi af udbuddet i EU er mindre end 8 mio. euro beregnet over en periode på 12 måneder.

I Danmark har lovgiver valgt at udnytte denne mulighed fuldt ud og hæve prospektgrænsen til 8 mio. euro, og Danmark har ingen nationale regler til at regulere udbud under 8 mio. euro. Det betyder, at prospektpligten i Danmark først indtræder ved udbud til offentligheden over 8 mio. euro.

I Sverige, til sammenligning, er der prospektpligt allerede ved udbud af værdipapirer ved 2,5 mio. euro.

Igennem Finanstilsynets mangeårige deltagelse i det internationale arbejde i ESMA samt Finanstilsynets bilaterale drøftelser med fx nordisk finansielle myndigheder, er det Finanstilsynets umiddelbare vurdering, at selve sagsbehandlingen på prospektområdet i Danmark ikke adskiller sig væsentligt fra lande, som vi normalt sammenligner os med, hvor udstederne løbende indsender prospektudkast. Der henvises til besvarelsen af SAU alm. del – spm. 349 (2021-22) stillet af udvalget den 24. februar 2022.”

*Initiativ B. Skal vi styrke muligheden for at blive iværksætter som studerende eller modtager af overførselsindkomst?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af EL) ønsker at sætte fokus på fødekæden af iværksættere og opfordrer regeringen til at undersøge, om etableringskontoen og iværksætterkontoen kan udvides til også at omfatte iværksættere direkte fra uddannelse eller overførselsindkomst, ved at forbeholdet omkring lønindtægt fjernes.

*Kommentar:*

Som lønmodtager kan man med fradragsret spare lønindtægter op til at starte egen virksomhed på en etableringskonto eller iværksætterkonto i et pengeinstitut. Indskud på en etableringskonto har en fradragsværdi som et ligningsmæssigt fradrag med en gennemsnitlig fradragsværdi på ca. 25 pct. (gennemsnitskommune ekskl. kirkeskat). Når indskuddet hæves, opnås kun et delvist skattefradrag for en del af de udgifter eller investeringer, som pengene bruges på efter etableringen. Ved indskud på en iværksætterkonto gives der fradrag i den personlige indkomst, dvs. med en fradragsværdi på op til ca. 52 pct., mens der modsvarende ikke vil være fradrag for de udgifter eller investeringer, som pengene bruges til.

Det fremgår af loven, at fradrag kun kan opnås af fuldt skattepligtige personer, som ikke efter en dobbeltbeskatningsoverenskomst er skattemæssigt hjemmehørende i et andet land, og som i indkomståret har oppebåret lønindtægt, eller som indtil 5 år efter etableringen af den selvstændige erhvervsvirksomhed oppebærer lønindtægter eller overskud fra en selvstændig erhvervsvirksomhed. Det indebærer, at der ikke er mulighed for at indskyde på etablerings- og iværksætterkonto med fradragsret, hvis man ikke har oppebåret en lønindtægt eller en indtægt fra selvstændig erhvervsvirksomhed. Studerende, der kun modtager SU, eller personer, der kun modtager overførselsindkomst, har således ikke mulighed for at foretage indbetaling på etablerings- eller iværksætterkonto med fradragsret.

Det er vurderingen, at kun en begrænset andel af modtagere af SU eller overførselsindkomster vil udnytte muligheden for at indskyde på ordningerne – og at indskuddene i givet fald også vil være af en begrænset størrelse. Derfor vurderes en evt. udvidelse af ordningen også kun at indebære et beskedent mindreprovenu.

*Initiativ C. Skal Danmark matche vores nabolande ved tildeling af medarbejderaktier?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) ønsker, at medarbejderaktier bliver et bedre instrument for bl.a. iværksættervirksomheder til at tiltrække kompetent arbejdskraft. Arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) opfordrer derfor regeringen til at undersøge, hvordan de eksisterende ordninger kan gøres nemmere at anvende i praksis og mere attraktive for virksomhederne, bl.a. ved at indhente erfaringer fra vores nabolande og ved at undersøge følgende forslag:

- Krav om en grundløn, i stedet for at medarbejderaktier kun må udgøre en procentdel af lønnen.
- Ordningen for medarbejderaktier i nye virksomheder udvides, så virksomheder, der er ældre end 5 år, kan anvende ordningen.

- Værdiansættelsen af medarbejderaktier gøres mere simpel, så omkostningerne for virksomhederne bliver mindre og processen afkortes.

#### Kommentar:

##### Krav om en vis grundløn frem for procentbegrænsning

Forslaget om, at der stilles krav om en vis grundløn i stedet for den gældende procentmæssige begrænsning for tildeling af skattebegunstigede medarbejderaktier, læses som omfattende en afskaffelse af både 10, 20 og 50 pct.-grænserne i ligningslovens § 7 P, stk. 2, nr. 2, som indebærer, at medarbejderen kan modtage indkomstskattefri medarbejderaktier svarende til op til 10 pct. af sin årsløn. Hvis ordningen tilbydes mindst 80 pct. af virksomhedens medarbejdere, kan medarbejderne modtage indkomstskattefri medarbejderaktier svarende til op til 20 pct. af årslønnen. Nye, mindre virksomheder kan tilbyde medarbejderaktier efter reglerne i ligningslovens § 7 P svarende til op til 50 pct. af medarbejderens årsløn, hvis virksomheden lever op til en række kriterier, herunder bl.a. at virksomheden højst er 5 år, højst har 50 ansatte og højst en nettoomsætning eller balancesum på 15 mio. kr.

Den læsning vil dog betyde, at der ingen forskel vil være på reglerne for tildeling til af særlig aktieløn for nye, mindre virksomheder og store, etablerede virksomheder. Det er uklart, hvordan arbejdsgruppen i givet fald ønsker at bevare støtteordningen til nye, mindre virksomheder, men henset til arbejdsgruppens opdrag, må det alt andet lige antages at være tilfældet - evt. i form af forskellige krav til niveau for grundløn. Hvis der skal fastholdes en støtteordning, vil det afhængig af støttens omfang og udformning skulle ske under forudsætning af fornyet statsstøttegodkendelse.

Forslaget vil alt andet lige være mest til gavn for topskatteydere og ansatte i den finansielle sektor, som har den største gevinst ved ikke at være begrænset i adgangen til at konvertere kontantløn og medarbejderaktier, der beskattes som lønindkomst, til medarbejderaktier, der beskattes som aktieindkomst. Det er vurderingen, at forslaget vil medføre et mindreprovenu som følge af, at medarbejderne vil kunne modtage mere skattebegünstiget aktieløn. Det er dog ikke på det foreliggende grundlag muligt at foretage et mere præcist skøn herfor.

Procentbegrænsningen sørger for, at skattebegünstigelsen af aktieløn er betinget af en vis fordeling mellem indkomstskattefri aktieløn og andre lønde. Der tilskyndes derved til, at lønpakken også består af lønde, der indkomstbeskattes. Der er ikke en egentlig skattefaglig begrundelse for procentbegrænsningen, som snarere er afbalancering mellem en anbefaling om ingen begrænsning fra Iværksætterpanelet og et politisk ønske om at sikre en vis grad af fast løn for de ansatte.

##### Udvidelse til ældre virksomheder

Det fremgår ikke, om forslaget – om, at ordningen for medarbejderaktier i nye, mindre virksomheder skal udvides til virksomheder, der er ældre end 5 år – betyder, at der foreslås en højere aldersgrænse eller slet ingen aldersgrænse. Det vurderes dog, at en ændring under alle omstændigheder vil kræve en fornyet statsstøttegodkendelse.

Medarbejderaktieordningen for nye, mindre virksomheder kan benyttes af virksomheder, der har været aktive i mindre end 5 år. Skatteministeren blev tidligere i år i SAU alm. del - spm. 318 (2021-22) spurgt, om det er muligt at få en fornyet statsstøttegodkendelse af en udvidelse af den danske medarbejderaktieordning for nye, mindre virksomheder med henvisning til, at Sverige har en statsstøttegodkendt ordning med skattebegünstigede medarbejderaktier for virksomheder, der bl.a. ikke har været aktive i mere end 10 år. Den svenske ordning er desuden på baggrund af en fornyet statsstøttegodkendelse blevet udvidet med hensyn til grænserne for antal ansatte og nettoomsætning eller balance.

Indholdet af EU-Kommissionens fornyede godkendelse af den svenske medarbejderaktieordning er fortsat ikke offentliggjort. Skatteministeriet har derfor ikke kendskab til grundlaget for den fornyede godkendelse og kan derfor på nuværende tidspunkt ikke vurdere, om en udvidelse af den danske medarbejderaktieordning for nye, mindre virksomheder vil kunne opnå statsstøttegodkendelse. Det er dog vurderingen, at en fornyet statsstøttegodkendelse af en forhøjelse af aldersgrænsen i den danske ordning alt andet lige vil forudsætte, at udvidelsen konkret kan begrundes som nødvendig.

Det er vurderingen, at forslaget vil medføre et begrænset mindreprovenu som følge af, at flere virksomheder vil kunne tildele skattebegünstiget aktieløn. Det er ikke på det foreliggende grundlag muligt at foretage et mere præcist skøn herfor, men det kan anføres, at finansieringsbehovet pr. år, aldersgrænsen forøges, skønnes at aftage med periodens længde. Det skyldes, at mange virksomheder ikke kan eller vil udnytte ordningen i alle år – fx fordi virksomheden med tiden får flere ansatte eller en større omsætning end tilladt under ordningen.

#### Simplere værdiansættelse

Forslaget om, at værdiansættelsen af medarbejderaktier skal gøres mere simpel, så virksomhedernes omkostninger bliver mindre, og processen afkortes, er selvsagt ønskværdig, hvis det kan gå hånd-i-hånd med, at værdiansættelsen samtidig bliver korrekt.

I november 2021 fremlagde *Ekspertgruppen om værdiansættelse ved generationsskifte* sin rapport, hvori det bl.a. fremgår, at det ikke er muligt at opstille skematiske regler, der i alle tilfælde giver et retvisende billede af unoterede aktiers handelsværdi. En model hvor unoterede medarbejderaktier altid skal kunne værdiansættes ud fra simple (skematiske) regler vurderes derfor at ville medføre situationer, hvor aktierne værdiansættes betydeligt under deres handelsværdi. Det gælder specielt for virksomheder med betydelige immaterielle aktiver og/eller høj fremtidig vækst.

Med aftale om *En ny reformpakke for dansk økonomi* fra januar 2022 mellem regeringen (S) og SF, RV, DF og KD er det besluttet at nedsætte en ny ekspertgruppe, der skal se på mulighederne for at udarbejde modeller for skematisk værdiansættelse. Modellerne skal være fuldt og helt provenuneutrale inden for rammerne af beskatning ved generationsskifte af erhvervsvirksomheder. Ved udarbejdelsen af de skematiske regler skal ekspertgruppen lægge vægt på, at værdiansættelsen så vidt muligt skal afspejle virksomhedernes handelsværdi. Værdiansættelsen kan dog afvige fra handelsværdien i det omfang, at det er nødvendigt for at kunne udforme skematiske regler

Hvis værdiansættelse af medarbejderaktier i unoterede selskaber gøres mere simpel ved fx at anvende skematiske metoder eller andre særlige regler, vil der være en risiko for, at aktierne bliver værdiansat lavere end handelsværdien, hvilket vil føre til en lempeligere beskatning end medarbejderaktier i noterede selskaber, hvor handelsværdien er kendt. Samtidig vil det medføre en lempeligere beskatning, end hvis aflønningen var sket som en almindelig lønudbetaling. Denne skattemæssige skævvridning vil trække i retning af en u hensigtsmæssig erhvervsstruktur og et samfundsøkonomisk tab.

*Initiativ D. Skal vi hjælpe iværksættere med at kunne fokusere på at være iværksættere, og er der brug for yderligere hjælp i opstartsfasen?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) ønsker, at rådgivningsindsatsen for iværksættere bliver styrket, og opfordrer derfor regeringen til at undersøge, hvordan fradragsmulighederne for køb af rådgivning kan gøres lempeligere, eller hvordan andre tiltag med samme formål kan iværksættes, så iværksættere kan få det rygstød, som kræves for at opnå succes. Derudover opfordrer arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) regeringen til at undersøge, om fradragsmulighederne i etableringsfasen kan udvides fra de nuværende 6 måneder til fx 12 måneder.

#### Kommentar:

Initiativet indeholder dels et forslag om at undersøge fradragsmulighederne ved køb af rådgivning, dels et forslag om at undersøge en udvidelse af etableringsfasen, hvor der kan opnås fradrag for almindelige driftsudgifter, fra 6 til 12 måneder.

#### Fradrag for udgifter til rådgivning

Ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst kan virksomhederne efter de gældende regler fradrage driftsomkostninger, dvs. udgifter som virksomheden i årets løb har afholdt i forbindelse med at *erhverve, sikre og vedligeholde* indkomsten. Udgifter, der har til formål at tilvejebringe et nyt indkomstgrundlag, enten i form af start af en helt ny virksomhed eller ved udvidelse af en igangværende virksomhed ud over dens hidtidige rammer, har karakter af etableringsudgifter, der som udgangspunkt ikke er fradragsberettigede.

I 2017 blev der indført fradrag for lønudgifter samt erhvervsmæssige udgifter tilknyttet ansættelsesforholdet, fx kontorartikler, husleje, rejseomkostninger, mv., når udgiften afholdes i forbindelse med etablering eller udvidelse af virksomheden. Dvs. at der i dag er fradrag for udgifter til intern rådgivning i forbindelse etablering eller udvidelse.

Efter de gældende regler er der derimod ikke fradrag for udgifter til køb af ekstern rådgivningsbistand. En udvidelse af fradragsretten til også at omfatte udgifter til eksterne rådgivere ved etablering og udvidelse af virksomhed skønnes med betydelig usikkerhed at medføre et varigt mindreprovenu på ca. 250 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd. Dette gælder ved et fradrag lig det eksisterende for driftsudgifter mv.

#### Udvidelse af etableringsfasen til 12 måneder

Det fremgår af Den Juridiske Vejledning afsnit C.C.2.2.1.7 Start af Virksomhed, at udgifter, der har karakter af sædvanlige, løbende driftsudgifter, og som afholdes i tiden

umiddelbart forud for etablering af virksomheden, efter praksis er blevet anset for fradragsberettigede, hvis de ligger i en periode op til 6 måneder før virksomhedens start. Udgifter til husleje for en periode, der lå mere en 6 måneder før en forretnings åbning, kunne derimod ikke trækkes fra, jf. LSRM 1975, 41 LSR.

En udvidelse, således at der gives mulighed for, at sædvanlige, løbende driftsomkostninger i en periode op til 12 måneder før virksomhedens etablering gøres fradragsberettigede, vil kræve lovgivning. Det er vurderingen, at en sådan regel vil medføre et begrænset mindreprovenu. Der foreligger dog ikke et grundlag for at kunne foretage et mere præcist skøn herfor.

*Initiativ E. Skal de fradrag, iværksættere kan modtage, fremrykkes til der, hvor behovet for likviditet er størst?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) opfordrer regeringen til at undersøge, om fradrags-, afskrivnings- og betalingsordninger som beskrevet kan lempes for iværksættere, gerne med inspiration fra Finland, som har lempeligere fradrags- og afskrivningsregler, og dermed være med til at fremme iværksætteri i Danmark. Derudover opfordrer arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) regeringen til at undersøge, om F&U-fradraget kan gøres mere attraktivt, og om udbetaling af skatte kreditter kan fremrykkes.

#### Kommentar:

##### Lempeligere skatteregler for iværksættere

Arbejdsgruppen ønsker konkret at styrke iværksætteri. Dvs., at en specifik ”gruppe” – i dette tilfælde opstartsvirksomheder – vil kunne opnå en skattemæssig fordel, som allerede etablerede virksomheder, der har eksisteret i flere år, ikke vil kunne få gavn af. Begunstigelsen består bl.a. i at sænke skatter eller skattefritage i de første 3 år af en virksomheds levetid. Derudover foreslås, at der skal gives en mulighed for, at visse virksomheder skal kunne afskrive på maskiner og inventar, uden at de sædvanlige betingelser i afskrivningsloven er opfyldte.

Det er vurderingen, at sådanne ordninger vil indebære statsstøtte, der ikke kan forventes godkendt. Der vil således være tale om en økonomisk fordel for de pågældende virksomheder. Herudover vil der være tale om en selektiv ordning, fordi den kun skal gælde for opstartsvirksomheder. Opstartsvirksomheder er i forhold til almindelige skatteregler både retligt og faktisk i en sammenlignelig situation i forhold til ”gamle” virksomheder. Der foreligger således praksis fra Kommissionen, hvor særlige regler for fx opstartsvirksomheder er blevet anset for at indebære statsstøtte.

Gruppefritagelsesforordningen (Kommissionens forordning (EU) nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108) vedrører tilfælde, hvor der kan ydes statsstøtte uden forudgående statsstøttegodkendelse, og den giver bl.a. mulighed for ved skattemæssige tiltag at yde statsstøtte til SMV'er i en opstartsfase. Sådant statsstøtte kan under opfyldelse af en række nærmere angivne betingelser bl.a. ydes til visse investeringer (artikel 17) eller med henblik på at sikre adgang til risikovillig kapital (artikel 21), ligesom der kan ydes visse former for etableringsstøtte (artikel 22).



Det er i reglerne forudsat, at de pågældende ordninger generelt er ”proportionale” og ”nødvendige” for at sikre, at opstartsvirksomheder ikke rammes af markedssvigt, som hindrer ellers levedygtige virksomheder i at komme i gang på markedet. Dette er baggrunden for, at ordningerne kan anses for statsstøtte, der er forenelig med det indre marked, uden at de forinden har været individuelt anmeldt til og vurderet af Kommissionen.

Forordningen omfatter ikke ordninger, der svarer til eller minder om de ordninger, der spørges til, og sådanne ordninger vil derfor kun kunne sættes i værk efter forudgående anmeldelse til og individuel godkendelse af Kommissionen. Umiddelbart er det vurderingen, at det næppe vil være muligt at pege på – og i fornødent omfang dokumentere – eksistensen af konkrete markedssvigt, der gør indførelse af ordninger som de skitserede nødvendige og proportionale. Det vurderes derfor, at det næppe vil være muligt at opnå en godkendelse af sådanne ordninger efter statsstøttereglerne.

I forhold til de finske fradrags- og afskrivningsregler bemærkes, at Finland generelt har mere gunstige afskrivningsregler for virksomheder end Danmark. Der er dog i Finland tale om generelle ordninger, som ikke stiller visse virksomheder i en gunstigere skattemæssig position, og hvor der derfor ikke er tale om statsstøtteordninger.

#### F&U-fradraget

I forhold til fradraget for udgifter til forskning og udvikling bemærkes, at det med aftale om *En ny reformpakke for dansk økonomi* mellem regeringen (Socialdemokratiet), Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne fra 21. januar 2022 er aftalt at permanentgøre det nuværende, midlertidigt forhøjede fradrag for virksomhedernes udgifter til forskning og udvikling, så satsen med virkning fra 2023 fortsat udgør 130 pct., med et loft over skatteværdien af fradraget på 50 mio.kr. Formålet er at give virksomhederne gode vilkår for også fremadrettet at kunne investere i forskning og udvikling. Lovgivning om det permanente forhøjede fradrag gennemføres dog først, når der er truffet beslutning om konkrete finansieringstiltag.

Denne lempelse vil medføre et varigt mindreprovenu på knap 800 mio. kr. efter tilbageløb og adfærd. Hvis fradrag for forskning og udvikling på 130 pct. som en alternativ mulighed blev gjort permanent uden loft, vil det medføre et årligt mindreprovenu på ca. 1½ mia. kr. Det bemærkes, at det kun er meget få, store forskningsintensive virksomheder, der har forskningsudgifter over loftet.

#### Skattekreditordningen

Hvis der efter anvendelse af FoU-fradraget opstår et underskud ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, kan skatteværdien heraf efter omstændighederne udbetales til virksomheden. I forhold til fremrykning af udbetaling af underskud fra udgifter relateret til forskning og udvikling (skattekreditter) bemærkes, at efter gældende regler udbetales skattekreditter som følge af udgifter til forskning og udvikling i november året efter indkomståret. Danske virksomheder modtager deres oplysningsskema efter den 1. september, og udbetalingen af evt. skattekreditter sker således i forbindelse med opgørelsen af slutskatten for det forudgående indkomstår.

En generel fremrykning af udbetalingstidspunktet vil medføre, at udbetalingen altid vil ske, førend skattemyndighederne har haft mulighed for at kontrollere virksomhedens oplysninger. Der vil altid være en betydelig risiko derved, at virksomhederne får udbetalt en skattecredit, som de ikke er berettigede til, hvilket vil medføre en øget risiko for misbrug af ordningen. En fremrykning vil desuden medføre et rentetab for staten.

*Initiativ F. Skal iværksættere have en fremstrakt hånd, hvis første forsøg kiksler?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af EL) opfordrer regeringen til, at der bliver foretaget et tjek hos vores nabolande i forhold til reglerne for gældssanering, så det kan anskueliggøres, om Danmark ligger på niveau med andre lande. Arbejdsgruppen (med undtagelse af EL) mener ikke, at frygten for gæld må være en uoverstigelig barriere. Samtidig opfordrer arbejdsgruppen (med undtagelse af EL) regeringen til, at de regionale erhvervscentres program for nødlidende virksomheder arbejdes aktivt ind i Gældsstyrelsens processer forud for gældsopkrævning. Derved vil flere virksomheder og arbejdspladser kunne redde.

Kommentar:

I forhold til "Danmarks nabolandes regler for gældssanering har Justitsministeriet oplyst følgende:

"Justitsministeriet kan indledningsvis oplyse, at Justitsministeriet den 27. april 2022 har fremsat lovforslag nr. L 181 om ændring af konkursloven (Indførelse af regler om forebyggende rekonstruktion, revision af reglerne om rekonstruktion og gældssanering, herunder implementering af rekonstruktions- og insolvensdirektivet). Lovforslaget har bl.a. til formål at implementere Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/1023 af 20. juni 2019 om rammer for forebyggende rekonstruktion, gældssanering og udelukkelse og om foranstaltninger med henblik på at sikre mere effektive procedurer for rekonstruktion, insolvensbehandling og gældssanering og om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 (rekonstruktions- og insolvensdirektivet).

Hvad angår initiativ F i beretningen fra Skatteudvalgets parlamentariske arbejdsgruppe kan Justitsministeriet oplyse, at der med rekonstruktions- og insolvensdirektivet i et vist omfang sker en harmonisering af reglerne om bl.a. gældssanering på tværs af medlemsstaterne af EU/EØS.

Justitsministeriet har på baggrund af arbejdsgruppens opfordring om at foretage et tjek hos vores nabolande vedrørende reglerne om gældssanering iværksat en høring af Sverige, Norge og Tyskland med henblik på at afklare, hvordan rekonstruktions- og insolvensdirektivet er implementeret i disse lande."

I forhold til et evt. samarbejde mellem Gældsstyrelsen og de regionale erhvervscentres program for nødlidende virksomheder har Gældsstyrelsen oplyst følgende:

"I Danmark er der to forskellige regelsæt, der giver mulighed for at nedsætte eller at lade gæld bortfalde af hensyn til skyldner. Det ene regelsæt omhandler Gældsstyrelsens

mulighed for at eftergive gæld til det offentlige. Det andet regelsæt omhandler skifteret-  
ternes mulighed for at give gældssanering, der henhører under Justitsministeriets område.

Efter gældende regler har Gældsstyrelsen ikke mulighed for at foretage særbehandling af  
iværksættere i forbindelse med inddrivelse af gæld til det offentlige. Reglerne om eftergi-  
velse af gæld til det offentlige svarer i vidt omfang til de almindelige gældssaneringsregler.  
Derudover har Gældsstyrelsen mulighed for at eftergive gæld, når sociale eller andre for-  
hold i særlig grad taler derfor.

Det skal bemærkes, at Gældsstyrelsen er underlagt en særlig tavshedspligt, som indebærer,  
at Gældsstyrelsen kun har mulighed for at inddrage de regionale erhvervscentre i inddri-  
velsen af en iværksætters gæld, hvis iværksætteren har givet fuldmagt hertil.

Gældsstyrelsen vil dog kunne oprette et samarbejde med erhvervscentrene på et mere ge-  
nerelt plan. Dette kunne eksempelvis være generel vejledning om, at iværksættere har mu-  
lighed for at få hjælp hos erhvervscentrene. Derudover kunne det være vejledning målret-  
tet erhvervscentrenes hjælp til iværksættere.”

#### *Initiativ G. Skal vi gøre brug af nye metoder til at rejse kapital?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af EL) opfordrer regeringen til at undersøge, hvordan  
mulighederne ved crowdfunding kan udnyttes bedre og styrkes, fx til at stifte anpartssel-  
skaber, men samtidig at sikre investorer bedst muligt. Derudover opfordrer arbejdsgrup-  
pen (med undtagelse af SF og EL) regeringen til at undersøge, om skatteregler for grup-  
peinvesteringer (syndikeringer) kan lempes.

#### Kommentar:

##### Crowdfunding

I relation til at undersøge, hvordan mulighederne ved crowdfunding kan udnyttes bedre  
og styrkes, fx til at stifte anpartsselskaber, men samtidig sikre investorer bedst muligt, har  
Skatteministeriet modtaget følgende bidrag fra Erhvervsministeriet:

##### *”Equity crowdfunding*

Equity crowdfunding er en særlig crowdfunding-form, hvor et selskab rejser kapital gen-  
nem et udbud af kapitalandele til offentligheden. I modsætning til andre former for crow-  
dfunding, hvor kunder fx kan forudbestille et produkt, donere penge til velgørenhed, eller  
yde lån til virksomheder, så handler equity crowdfunding om, at virksomheder kan udbyde  
ejerandele på offentligt tilgængelige platforme, hvor investorer har mulighed for at købe  
ejerandele – eller aktier – i de noterede virksomheder.

I Danmark er det i dag alene muligt at anvende equity crowdfunding i aktieselskaber, da  
der i selskabsloven er et forbud mod at udbyde anparter til offentligheden. Anpartsselska-  
ber kan derfor ikke anvende equity crowdfunding.”

### Gruppeinvesteringer - investeringsselskaber

Hvert lands skattesystem er i princippet unikt. Der er fællestræk, men også områder, hvor et land ud fra mere principielle overvejelser har en udformning af skattereglerne på et givet område, som ikke nødvendigvis er identisk med den tilgang, andre lande har valgt.

Et af disse områder er de danske skatteregler for investeringsinstitutter. Grundlaget for disse regler er, at investorer ikke ved at foretage kollektiv investering i værdipapirer via en juridisk enhed skal kunne komme uden om den løbende beskatning af afkastet, som gælder for investorer, der investerer i værdipapirer direkte. Reglerne om lagerbeskatning af investorerne ved investering i et investeringsselskab som defineret i aktieavancebeskatningslovens § 19 er et udtryk for denne tilgang. Definitionen af investeringsselskaber er søgt udformet på en sådan måde, at det sikres, at reglerne er robuste, og at lagerbeskatningen ikke kan omgås. Der er i den henseende tale om en værnsregel. For en nærmere gennemgang af den del af definitionen, som omhandler selskaber med 8 deltagere eller flere kan der henvises til svar af 28. juni 2021 på SAU alm. del – spm. 573 (2021-22).

Der er i forhold til den skattemæssige behandling af investorer i investeringsselskaber ikke tale om en enegang fra dansk side. For eksempel har de to andre EU-lande, Sverige og Nederlandene, også regler, hvor status som investeringsselskab er kombineret med en løbende beskatning hos investorerne af afkastet – også hvor der ikke sker en udlodning af afkastet. Der kan i den forbindelse henvises til svar af 25. februar 2022 på SAU alm. del – spm. 322 (2021-22).

Det er vurderingen, at det ikke vil være muligt at lempe den del af definitionen af investeringsselskaber, som omhandler selskaber med 8 deltagere eller flere, uden at det vil indebære en svækkelse af det værn mod skatteundgåelse, som er et af formålene med reglen.

#### *Initiativ H. Skal det være nemmere at investere i startups?*

Arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) ønsker, at det bliver lettere at investere i unoterede aktier, end det er tilfældet i dag. Derfor opfordrer arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) regeringen til at efterse dokumentationskravene ved anvendelse af investorfradraget med henblik på at lette de administrative byrder for investoren. Samtidig opfordrer arbejdsgruppen (med undtagelse af SF og EL) regeringen til at undersøge, om investorfradraget for indirekte investeringer i unoterede aktier med fordel kan hæves til samme niveau som ved direkte investeringer på 400.000 kr.

#### Kommentar:

##### Dokumentationskrav

Indledningsvist bemærkes det, at investorfradragsordningen indebærer statsstøtte til de små og mellemstore virksomheder, der investeres i. Ordningen er således udformet under hensyntagen til Europa-Kommissionens forordning (EU) nr. 651/2014 af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked (EU's gruppefritagelsesforordning), herunder forordningens artikel 21 om risikofinansieringsstøtte til små og mellemstore virksomheder.

En række af de krav, der efter ordningen skal være opfyldt, for at der kan opnås investorfradrag, har således deres baggrund i de krav, der gælder for statsstøtteordninger omfattet af EU's gruppefritagelsesforordning. Reglerne er søgt udformet så administrativt enkelt som muligt for både investorerne og myndighederne.

Som en del af den danske ordning skal en godkendt revisor erklære, at betingelserne er opfyldt for, at selskabet, der investeres i, kan anses som målselskab. Derudover skal revisor påse, at kapitalindskudsgrænsen i reglerne ikke overskrides. Herved er der i den danske ordning indbygget elementer, der har til formål at lette de administrative byrder for investoren.

Hvis reglerne om revisorerklæring ophæves, vil det bl.a. betyde, at Skattestyrelsen skal anvende yderligere ressourcer på efterkontrol, og derudover vil der være risiko for, at dokumentationen for, at betingelserne er opfyldt, ikke vil være fuldt ud tilvejebragt på tidspunktet for investors tilførsel af kapital.

#### Investorfradraget

Investorfradraget blev indført med *Aftale om en række erhvervs- og iværksætterinitiativer* af 12. november 2017, der havde til formål at bidrage til at forbedre erhvervsvilkårene i Danmark og at sikre, at der skabes vækst og udvikling i hele landet ved bl.a. at gøre det mere attraktivt at drive virksomhed og ved at reducere de administrative byrder.

Aftalen indebærer, at fysiske personer (uafhængige investorer), der investerer direkte i de omfattede små og mellemstore (unoterede) virksomheder, årligt skal kunne fradrage halvdelen af investeringer for op til 400.000 kr. i hvert af indkomstårene 2019-2022 og halvdelen af investeringer for op til 800.000 kr. i indkomståret 2023 og frem. Ved erhvervelse af aktier igennem andele i investorfradragsfonde – indirekte erhvervelse – kan fradraget højst beregnes på grundlag af en anskaffelsessum på 125.000 kr. i hvert af indkomstårene 2019-2022 og 250.000 kr. i 2023 og senere indkomstår. Der er ikke noget til hinder for, at loftet for investorfradrag ved både direkte og indirekte erhvervelse udnyttes fuldt ud i samme indkomstår. Fradraget skal efter aftalen have en skatteværdi på 30 pct.

Som en del af finansieringen af Aftale om en ny ret til tidlig pension af 10. oktober 2020 er det besluttet, at loftet for investorfradraget ikke forhøjes fra indkomståret 2023, idet fradraget for direkte investeringer fastholdes på 400.000 kr., og fradraget for indirekte investeringer fastholdes på 125.000 kr.

Investorfradraget er en målrettet indirekte erhvervsstøtte til unoterede små og mellemstore virksomheder, som befinder sig i en opstarts- eller vækstfase. En sådan form for støtte til udvalgte erhverv kan forvride virksomhedernes efterspørgsel efter produktionsfaktorer. Denne asymmetri kan medføre en mindre produktiv anvendelse af samfundets ressourcer og gøre danske virksomheder mindre konkurrencedygtige. Desuden kan en sådan asymmetri i skattesystemet tilskynde virksomhederne til at bruge ressourcer på at opnå støtte fra det offentlige, frem for at udvikle innovative og konkurrencedygtige varer.

Modstykket er, at investorfradraget er målrettet mod mindre erhvervs- og iværksætterinitiativer, hvis vækst og innovation potentielt vil øge konkurrencen på det danske marked, og dermed gøre danske virksomheder mere internationalt konkurrencedygtige. Hvis investorfradraget for indirekte investeringer i noterede aktier løftes til samme niveau, som ved direkte investeringer, vil det isoleret set føre til en mere ensartet skattelevgivning. Samtidig vil det dog overordnet øge asymmetrien i virksomhedernes investeringsbeslutninger, som tidligere beskrevet. Det vil kræve yderligere finansiering, i størrelsesordenen 100 mio. kr. årligt, såfremt investorfradraget ønskes forhøjet til 400.000 kr., jf. svar på SAU alm. del – spm 242 (2021-22).

*Initiativ I. Kan vi lette de administrative forpligtelser/ økonomiske konsekvenser for iværksætter?*

Arbejdsgruppen opfordrer regeringen til at undersøge, om der kan justeres på de administrative forpligtelser for små og nystartede virksomheder, fx – men ikke afgrænset til – en lettelse i forhold til momsregnskab.

Kommentar:

Skatteudvalgets parlamentariske arbejdsgruppe om iværksætteri har modtaget et konkret forslag om, at iværksættervirksomheders forpligtelser til fx indlevering af momsregnskab bliver lempet, så en virksomhed, der i dag skal indlevere momsregnskab kvartalsvis, fremover fx kun skal indlevere momsregnskab halvårligt.

Det er forudsat, at iværksættervirksomheder defineres som nystartede virksomheder. I henhold til momsloven skal nystartede virksomheder indberette moms kvartalsvis i mindst 1½ år. Herefter undersøger Skattestyrelsen virksomhedernes omsætning og ændrer evt. afregningsperiode. Nystartede virksomheder kan dog anmode Skattestyrelsen om at indberette moms månedligt. Det kan fx være attraktivt for nystartede virksomheder med negativt momstilsvær grundet opstartsinvesteringer at afregne hver måned for at få den negative moms udbetalt så hurtigt som muligt.

Momsreglerne bygger på fælles EU-momsregler, der i varierende omfang begrænser medlemsstaternes muligheder for selvstændigt at fastsætte regler. Det er dog muligt at forlænge afgiftsperioden fra kvartalet til halvåret for nystartede virksomheder, der som sagt er omfattet af kvartalsafregning i dag. En forlængelse af afgiftsperioden vil dog øge risikoen for organiseret svig, herunder momskarrusel- og kædesvig, samt skabe behov for øget kontrol af nyregistrerede virksomheder, virksomheder med foreløbige fastsættelser samt udbetalingskontrol for moms. For en uddybet redegørelse af provenumæssige konsekvenser og behov for styrket kontrolindsats i Skattestyrelsen, som følge af en forlængelse af afgiftsperioden, henvises til besvarelsen af SAU alm. del – spm. 243 (2021-22) af 23. marts 2022.

Skattestyrelsen har fokus på at støtte nye virksomheder ved hjælp af både webinarer, videoguides og fysiske informationsmøder. Her får virksomheder brancherelevante råd til opstart samt viden om gældende regler og pligter som fx moms, lønsum, bogføring, oplysningsskemaer og forskud. De proaktive vejledningsinitiativer er baseret på erfaringer og viden om nye virksomheders typiske fejl. Skattestyrelsens erfaring er, at virksomheder, der har deltaget i vejledningsaktiviteter, har bedre styr på de områder, hvor der oftest

begås fejl. Der kan læses mere om vejledningsindsatsen i Skattestyrelsens publikation [Virksomhedernes skattebetaling](#).

Herudover har der i Skatteministeriet været nedsat en arbejdsgruppe, som har undersøgt mulighederne for at reducere virksomhedernes ubevidste fejl. På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger arbejdes der på den korte bane på flere vejledningsinitiativer, som bl.a. også vil hjælpe nystartede virksomheder.

*Initiativ J. Hvordan understøtter vi iværksætteres mulighed for kontakt til det offentlige?*

Arbejdsgruppen opfordrer regeringen til at undersøge, om der kan etableres yderligere automatisering af indberetning af virksomhedsskat – særlig i forhold til virksomhedsskatteordningen, om vejledningerne herom på skattemyndighedernes hjemmesider kan gøres nemmere tilgængelige, og om der er yderligere muligheder for at anvende tredjepartsindberetninger ved virksomheders skatteindberetninger. Endelig opfordres regeringen til at undersøge, om der kan iværksettes yderligere tiltag for at øge tilgængeligheden ved telefonisk kontakt til skattemyndighederne og tiltag, så virksomhedsejere kan nøjes med én indgang og én kontakt til myndighederne, når de skal have svar på spørgsmål om fx skat, kapital, selskabskonstruktion m.m., eventuelt med inspiration fra Holland.

Kommentar:

Skatteministeriet har stort fokus på, at borgere og virksomheder oplever, at de kan få hurtig og kompetent hjælp, når de er i kontakt med skattemyndighederne. Skatteministeriet har modtaget følgende bidrag fra Skattestyrelsen:

”I forhold til det i punkt J omtalte forslag om i højere grad at automatisere indberetning af skat for særligt virksomheder under virksomhedsskatteordningen er det Skattestyrelsens vurdering, at det er meget omkostningsfyldt og vanskelig at udvikle et enkelt og intuitivt beregningsmodul, der kan understøtte virksomhedsejere i anvendelsen af virksomhedsordningen. Og som endvidere oversætter de komplicerede regler i virksomhedsskatteoven til en korrekt overskudsdisponering mv. på oplysningsskemaet.

En automatiseret indberetningsløsning i forhold til virksomhedsordningen kræver flere grunddata fra virksomhedens ejer om aktiver og passiver, der indgår i virksomhedsskatteordningen, hævninger osv. Det er oplysninger, der ikke i forvejen indberettes til Skatteforvaltningen, og dermed får virksomhedsejeren pålagt ekstra administrative indberetningskrav. Det er kun virksomhedsejeren, der ved, hvordan fordelingen af aktiver og passiver skal være fordelt mellem virksomhedssfæren og privatsfæren. Selv med de ekstra oplysninger er det ikke sikkert, at beregningsmodulet i alle tilfælde kan foretage korrekt beregning af nøgletallene til brug for indberetningen på oplysningsskemaet, bl.a. på grund af en række særregler i virksomhedsordningen.

Udvikling af et beregningsmodul vil forudsætte en betydelig systemudvikling, og Skattestyrelsen skal derudover anvende et stort ressourcetræk til analyser og planlægning forud for it-udviklingen. Det bemærkes i den forbindelse, at der i øjeblikket og en årrække frem

er meget begrænset it-udviklingskapacitet i skatteforvaltningen. Enhver prioritering af it-kapacitet til et konkret område indebærer derfor i praksis et fravalg af andre højt prioriterede områder.

Skattestyrelsen optimerer konstant de interne brugerrejser på skat.dk, som danner grundlag for bedre digital vejledning af iværksættere. Det er desuden Skattestyrelsens vurdering, at der på nuværende tidspunkt ikke findes yderligere tredjepartsdata, som kan anvendes til at oplyse resultat af virksomhed på oplysningsskemaet eller til brug af virksomhedsordningen. Resultat af virksomhed opgøres på baggrund af virksomhedens egen bogføring. I relation til ovenstående kan der derudover henvises til endeligt svar på SAU alm. del - spm. 244 (2021-22).

I forhold til forslaget om at undersøge, om der kan iværksettes yderligere tiltag for at øge tilgængeligheden ved telefonisk kontakt til skattemyndighederne, kan der orienteres om, at Skatteministeriet har et stort fokus på ventetid ved henvendelser og på tilgængeligheden for borgere og virksomheder. Skatteforvaltningen arbejder løbende med initiativer til at nedbringe ventetiden og øge tilfredsheden med den leverede service, og ventetiderne på telefonsluserne er nedbragt markant i det forgangne år fra niveauet primo 2021 til primo 2022. Skatteforvaltningen benytter fx i stigende grad sociale medier til at besvare enkle henvendelser, ligesom der forsøges med chatfunktioner, der giver mulighed for at afgive hurtigere svar til flere personer. Dertil opdaterer Skatteforvaltningen løbende vejledningerne på skat.dk og arbejder kontinuerligt med, at vejledningerne er formidlet så lettilgængeligt, intuitivt og brugervenligt som muligt.

Skatteforvaltningen har i dag én telefonisk indgang med mulighed for via IVR-teknologi (Interactive Voice Response) at viderestille indgående opkald til den medarbejder, som har de rette kompetencer med henblik på at sikre korrekt vejledning. Iværksætteren kan efterfølgende viderestilles igen, hvis iværksætterens spørgsmål vedrører flere faglige problemstillinger.

I forhold til forslaget om én indgang til det offentlige kan der orienteres om, at virksomheder allerede i dag kan henvende sig om gældende regler via [nyeforretningsmodeller.dk](https://nyeforretningsmodeller.dk) og herigennem kan få svar, der er koordineret på tværs af myndigheder.”