


Skatteministeriet

3. februar 2022
J.nr. 2022 - 822

Kontor:
Forretning og Styring 1 [FS1]

Initialer:
Tobias.Nissen

Samrådsspørgsmål H

- Tale til besvarelse af spørgsmål H den 3. februar.

[Spørgsmål H]

Vil ministeren kommentere kritikken af Skatteministeriet i beretning nr. 3/2021 om moms kontrollen med EU-handel, jf. SAU alm. del – bilag 40. Se endvidere SAU alm. del – bilag 113 og svar på SAU alm. del – spørgsmål 99, 110-116.

[Indledning]

Jeg vil starte med at takke for indkaldelsen til samrådet. Moms udgør en stor del af Danmarks statsindtægter og vedrører både de danske borgere og virksomheder. Det er derfor et område, som regeringen prioriterer højt.

Indledningsvist vil jeg understrege, at jeg tager kritikken fra Rigsrevisionen og Statsrevisorerne meget alvorligt. Det er en absolut

kerneprioritet for regeringen, at Danmark har en stærk og tidssvarende skatteforvaltning. Det skal være nemt for de borgere og virksomheder, der ønsker at gøre det rigtige og svært for de få, som forsøger at snyde fællesskabet.

Momsområdet er kendetegnet ved, at det grundlæggende er baseret på tillid. Derfor fører Skattestyrelsen en effektiv kontrol med de ressourcer, de har til rådighed, hvor virksomheder udvælges til kontrol ud fra risiko og væsentlighed. At kontrollere en virksomhed kan tage lang tid og vil ofte kræve, at virksomheden bidrager med bilag og andet materiale.

Derfor glæder det mig, at Skattestyrelsen er enormt dygtige til at udvælge de *rigtige* virksomheder til kontrol. Skattestyrelsens udvælgelse betyder, at virksomheder som har orden i sagerne, så vidt muligt bliver ladet i fred. Udvælgelsen betyder også, at en stor del af de fejl, som opstår, bliver rettet, og at dem, som bevidst forsøger at snyde, bliver fanget.

Men selvom Skattestyrelsen er dygtige og fortsat bliver dygtigere til at udvælge de rigtige virksomheder til kontrol, så er momsområdet fortsat et sted, hvor vi kan gøre mere. Det er også det, beretningen her viser.

Jeg er derfor glad for, at der har været bred opbakning fra Folketingets partier til regeringens historiske reform af skattekontrollen. En reform, der frem mod 2024 skal sikre ansættelsen af i alt 1.000 nye medarbejdere i Skatteforvaltningen – og åbningen af otte nye skattecentre rundt om i landet.

Som led i reformen er momsområdet blevet styrket betydeligt. I etape 1 af reformen blev der tilført 90 nye medarbejdere til kontrol på momsområdet, og i etape 3 er der tilført yderligere 55 nye medarbejdere.

10 af de 55 nye medarbejdere skal specifikt gå til at styrke indsatsen med moms ved EU-handel. De skal blandt andet kontrollere de mest risikofyldte differencesager ift. EU-handel med moms. Næste år skal den fjerde og sidste etape af reformen udmøntes, og der ser vi naturligvis på, om der er behov for yderligere ressourcer til momsområdet.

[Momskontrol af EU-handel]

I beretningen om moms kontrol med EU-handel har Rigsrevisionen undersøgt Skattestyrelsens indsats for at sikre, at danske virksomheder angiver korrekt moms ved handel med virksomheder fra andre lande i EU.

Når virksomhederne skal afregne moms til staten, så sker det på baggrund af deres momsangivelse og altså ikke angivelsen i VIES. VIES er et fælleseuropæisk statistik- og kontrolsystem, hvor virksomhederne alene skal angive værdien af deres salg til andre EU-lande. Det er altså ikke et system, hvor angivelserne har provenumæssige konsekvenser.

Beretningens hovedpointe er dog, at når der er differencer mellem angivelserne i VIES og på momsangivelsen, kan det være tegn på fejl eller snyd, som kan koste statskassen penge.

Jeg er enig i beretningens pointe om, at der skal ryddes op i differencerne, og at Skattestyrelsen kan gøre mere for at sikre, at der bliver indberettet korrekt til VIES. Det har Skattestyrelsen også allerede iværksat en række initiativer til at sikre.

Men det er også vigtigt at understrege, at differencer mellem systemerne *ikke* i sig selv er udtryk for snyd eller tabt momsprovenu. Der er forskellige tekniske legitime årsager til, at der opstår differencer, og Skattestyrelsen vurderer, at størstedelen af differencerne ikke har provenumæssige konsekvenser.

Det betyder dog ikke, at differencerne er ligegyldige. Differencer kan være indikator for, at der er noget galt. Derfor indgår differencerne som ét af flere udsøgningskriterier, når Skattestyrelsen fører kontrol.

Skattestyrelsen igangsatte allerede i 2020 en rykkerprocedure, hvor virksomheder rykkes, hvis de har angivet på momsangivelsen, men ikke i VIES. Denne procedure har nedbragt differencerne væsentligt.

Ud over rykkerproceduren arbejder Skattestyrelsen med forskellige andre tiltag, som skal bidrage til, at der ryddes op i differencerne. De har blandt andet iværksat en målrettet påmindelsesprocedure rettet mod virksomheder med store differencer. Der er iværksat strukturelle tiltag, som skal forebygge differencer allerede i det øjeblik, hvor virksomhederne angiver deres moms. Og i tråd med det har Skattestyrelsen også set på at forbedre sin vejledning til virksomhederne. Til sidst har Skattestyrelsen påbegyndt en analyse af, hvad der er årsagen til differencerne.

[Uenighed i omfanget af kritikken]

Når det så er sagt, er Skattestyrelsen *ikke* enig med Rigsrevisionen og Statsrevisorerne i deres vurdering af *omfanget* af de risici, der er forbundet

med området. Det er fortsat Skattestyrelsens vurdering, at differencerne ikke er lig provenutab.

Jeg hæfter mig desuden ved, at Rigsrevisionen ikke har fundet belæg for store tab af momsprovenu i deres undersøgelse. Skattestyrelsen gennemfører løbende grundige analyser af virksomhedernes regelefterlevelse, som anvendes som grundlag for Skattestyrelsens prioritering. De undersøgelser viser heller ikke indikationer på, at differencerne har medført tab af momsprovenu i det omfang, som Rigsrevisionen indikerer.

Desuden har Skattestyrelsen gennemgået de stikprøver, som Rigsrevisionen har foretaget ifm. undersøgelsen. Heller ikke her finder Skattestyrelsen indikationer på provenutab i det omfang, som Rigsrevisionen indikerer. På trods af at der har været meget store differencer i flere af stikprøverne.

Jeg mener altså ikke, at der er noget, som peger på, at risikoen skulle være af den størrelsesorden, som Rigsrevisionen og Statsrevisorerne indikerer.

Siden regeringen kom til, har vi hævet rammerne for Skattevæsenet med 3 mia. kr. om året og iværksat reform af skattekontrollen. Det historiske løft af skattekontrollen skal blandt andet sikre, at Skattestyrelsen har flere hænder til kontrol – også på momsområdet.

Det er dog vigtigt at understrege, at Skattestyrelsen har mange vigtige områder at kontrollere. Derfor tilrettelægger Skattestyrelsen kontrollerne ud fra en vurdering af risiko og væsentlighed. Hvis Skattestyrelsen skal opjustere kontrollen på ét område, vil det derfor ofte ske på bekostning af andre områder, som givetvis vurderes vigtigere ud fra risiko og væsentlighed. Der skal derfor være en balance.

[Afslutningsvis]

Afslutningsvis vil jeg understrege, at der er mange pointer i beretningen, som vi naturligvis tager til efterretning, og hvor Skattestyrelsen allerede er godt i gang med at implementere løsninger, bl.a. hjulpet af ressourcerne fra kontrolreformen. For der skal ikke herske tvivl om, at der skal være styr på danske virksomheders indberetninger af handel på tværs af EU.

Tak for ordet.