



Notat

Klik og vælg dato
J.nr. 2019 – 9988

Kontor:
Moms, afgifter og told [MAT]

Initialer:
MNL

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Skatteudvalg om afgivelse af indlæg i EU-Domstolens præjudicielle sag C-368/22, Danish Fluid Systems Technologies

1. Indledning

Vestre Landsret har ved kendelse af 9. maj 2022 i sagen Skatteministeriet mod Danish Fluid System Technologies A/S forelagt EU-Domstolen et præjudicielt spørgsmål vedrørende fortolkningen af den kombinerede nomenklatur, som er indeholdt i bilag 1 til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 af 23. juli 1987 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif som successivt ændret ved Kommissionens gennemførelsesforordninger.

Regeringen vil afgive indlæg i sagen.

2. Sagens omstændigheder og juridiske problemstillinger

Sagen handler om tarifiering af fem rørfittings. Danish Fluid System Technologies A/S fik ved Landsskatteretten medhold i, at de fem rørfittings skulle tariferes i underposition 7307 22 10 90, som omfatter ”Muffer af rustfrit stål, med gevind; I andre tilfælde”.

Skatteministeriet indbragte Landsskatterettens afgørelse for Retten i Esbjerg med påstand om, at de fem rørfittings skal tariferes under KN position 7307 (”Rørfittings af jern og stål (fx samleled, rørknæ, muffer)”), nærmere bestemt underposition 7307 29 10 90.

Retten i Esbjerg henviste den 25. februar 2020 sagen til Vestre Landsret.

Vestre Landsret har efter anmodning fra Danish Fluid System Technologies besluttet at forelægge følgende spørgsmål for EU-Domstolen:

- 1) ”Skal underposition 7307 22 10 i Den Kombinerede Nomenklatur i Den Fælles Toldtarif, som affattet ved bilag I til Kommissionens forordning (EU) nr. 861/2010 af 5. oktober 2010 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og Den Fælles Toldtarif fortolkes således, at den omfatter varer som de i hovedsagen omhandlede varer?”

Det er regeringens overordnede synspunkt, at de fem rørfittings er udelukket fra tarifiering i KN position 7307 22 10 90, da de fem rørfittings ikke kan karakteriseres som muffer, da de fem rørfittings alle har udvendige gevind. Fire af de fem rørfittings er også forsynet med klemringe.

Det følger således af en sædvanlig sproglig forståelse af ordet ”muffe”, at en vare for at kunne betegnes som en muffe, må have til formål at omslutte enderne af to rør.

3. Regeringens interesse i sagen og retlige synspunkter

Regeringen vil afgive indlæg i sagen, hvori der – i overensstemmelse med det Skatteministeriet har gjort gældende under sagen for Retten i Esbjerg og Vestre Landsret – argumenteres for, at de fem rørfittings ikke skal henføres under KN position 7307 22 10 90.