

Skattestyrelsen v/ **Nurcan Kecec**

Udonthani, den 03.02.2022

Som tidligere tilskrevet, er sagsnotatet der er vedlagt d.d nu fremsendt til respektive parter.

Som ganske ung var jeg stok ordblind, hvilket førte til mistanke om manglende intelligens, der dog dokumenteret blev tilbagevist, men hjælp - var dengang svær at få.

Det blev vejen til et ensomt - langt sejt træk jeg begav mig ud på for på fornuftig vis, at kunne deltage i samfundets mangeartede opgaver, men en kamp som jeg altovervejende har vundet. Men` efter det belastende handicap, har dog ført til forskelligartede, mere eller mindre synlige udslag, afhængig af belastningen.

Forstyrrelserne som jeg kalder det, er selvforstærkende, hvilket af og til frermgår af korrespondancen, hvor jeg hen ad vejen dog har formået at udradere fejlene, men alligevel vil undskylde. Det er en holdning i min åbenhed – der også er et udtryk for mine almene tiltag i livets gøremål, der kun har mødt positivitet, men som kan opfattes forskelligt.

Herværende medsendte notat havde da også indledningsvise ubetydende fejl, som efterfølgende er rettet. Notatet er som bekendt en opsummering af sagens sammenhæng og holdninger, og er før rettelserne af de indledende fejl, blevet fremsendt til - Administrations og Servicestyrelsen hos SKAT med udtrykt klage over sagsbehandling hos SKAT, hvor jeg opfatter min borgerlige menneskerettigheder groft tilsidesat ved, at man ikke er gået i dialog omkring de enkelte forhold, hvilket kunne have løst situationen langt tidligere.

Ikke mindst de forskelligartede beviste holdninger og tiltag, der hos SKAT har ført til overflytning af en hustrus uudnyttede personfradrag uden krav om dokumentation af indtægter, burde fra start aldrig have ført til trussel med anbefaling af nægtelse i vores tilfælde. Det opfattes som et direkte uberettiget angreb, og forsøg på magtmisbrug. Derfor reagerer jeg udvidet.

Misforståelser og fejl ville med stor sandsynlighed kunne være blevet fjernes, og sagen havnet på et naturligt sted.

Også hos Serviceafdelingen synes man ikke, at ville efterkomme en almindelig borgerretslig pligt – at besvare henvendelsen med - deres opfattelse af min klage. Efter 7 dage, har jeg endnu ikke modtaget svar. Det ses som gennemgående forkerte holdninger i samarbejdet med SKAT.

Jeg har selv gennem erhvervslivets mangeårige virke, også bestridt ledende stillinger og altid formået, at fremkalde tilfredshed gennem et objectivt samarbejde, der aldrig er blevet tilsidesat. Et samarbejde, der også har haft dybe relationer til den offentlige sector og folkestyret.

Jeg krænker ikke mine samarbejdspartnere, og accepterer ikke selv at blive krænket. Det er dybt nedværdigende, at være part i sådanne forhold. Derfor min holdning, at sagen er havnet helt forkert uden, at man med behørig juridisk response har reageret, der naturligt burde have ført til parternes accept af enkelhederne.

Mine holdninger synes støttet af to forskellige – for nyligt - tagne IQ test med resultaterne h.h.v. 118 og 119.

Dette er mine sidste indvendinger til sagen, og jeg afventer stadig udfaldet. Det er helt op til SKAT, hvor sagen skal havne. Jeg følger trop, om de juridiske forhold, veldokumenteret måtte fremkomme. Herom skal ingen tvivl opstå. Skrivelsen tilgår samme personer som inledningvis refereret.

Med venlig hilsen
Jørgen Weihrauch