

Tilskrevet parterne som anført i sagsnotatet ved anvendelse af denne tekst.

Udonthani, den 03.02.2022

SKAT anses dokumenteret, at tilsidesætte og misbruge skattelovgivningerne i forbindelse med danske borgeres skatteforhold og registreringer udenlands!

For blot få måneder siden havde jeg ikke kendskab til retten om overførsel af hustruens uudnyttede danske personfradrag til mig. Situationen fik jeg kendskab til gennem anvendelsen af Facebook.

Mit efterfølgende anlagte krav om overflytning af hustruens uudnyttede danske personfradrag, blev fra SKATs side rejst med modkrav om fremskaffelse af hustruens skatteforhold i relation til hjemlandet - Thailand.

Jeg begyndte at gennemgå skattelovene, og fandt ud af, at SKAT på flere områder behandlede udenlandske borgere forskelligt og anderledes end jeg opfattede dem klare hensigt i skattelovene.

Det førte til en del skrivelser parterne imellem uden, at SKAT ville gå i dialog om ulighederne jeg frembragte, og hvor de stadig uden juridisk belæg ser ud til, at fastholde kravet om dokumentation af hustruens indkomstforhold fra hjemlandet.

Lovene er entydige i deres fremsættelse med varetagelse af borgernes rettigheder og pligter, hvilke SKAT **ensidet og uopfordret, er sat til at administrere og gennemføre.**

SKAT vurderes på flere områder, at have tilsidesat sine pligter gennem uagtsomhed eller misbrug af sine beføjelser, hvilket direkte fremgår af sagsnotatet som velagt. Dette har bl.a. ført til krav fremsat uden juridisk belæg, med deraf følgende trusler, hvilket er særdeles kritisabelt, og samtidig indikere en vis uvidenhed hos sagsbehandlerne. Dette har tilmed ført til unødigt forhaling af mine rettigheder med bl.a. overførsel af hustruens uudnyttede danske personfradrag til mig.

I henhold til Kildeskatteloven, er det alene hustruens danske indtægtsforhold der skal lægges til grund for overførslen af hendes uudnyttede danske personfradrag til mig, hvorfor jeg har tilbageviset kravet som værende juridisk uden belæg, da overflytningen alene har belæg i hustruens danske indkomstforhold. Hjemlandets indkomstforhold er sagen uvedkommende.

Mange borgere har blindt, men forkert lagt alle afgørelser i SKATs hænder, hvilket har grund i flere forhold. Sagsnotatet beskriver indledningsvis situationen, og påpeger ligeværdigheden mellem parterne, hvilke anses for groft brudt.

Min sagsfremstilling er sat i system, alene ud fra lovenes ordlyd og hensigter – uden omskrivninger.

Mit krav om efterregulering af årsopgørelserne bagud for alle 13 år vi har været gift, er fremsat ud fra at SKAT, som loven direkte siger det, ikke - uopfordret - fra start har udarbejdet relevant forskudsopgørelse for hustruen, hvilket også entydigt fremgår af loven.

Endvidere at SKAT modstridende EF- ordningen har givet udeboende danskere udenfor EU/EØS retten til, at tilslutte sig Grænsegængerordningen

Jeg opfatter overordnet set sagen som værende særdeles grotesk. Det kan ikke være i landets og dermed i borgernes tarv, at SKAT så groft som jeg - opfatter og dokumenterer det - kan tilsidesætte og misbruge lovene.

Også er flere fastboende danskere i Thailand tilsluttet Grænsegængerordningen, hvilket ses direkte lovstridigt. Jeg blev også opfordret, at tilslutte mig denne ordning.

Vehæftede sagsdokumentet beskriver i enkeltheder alle relevante forhold, uden omskrivninger af lovenes bestemmelser. Uddrag fra disse er direkte optaget og kommenteret uden, at SKAT på noget tidspunkt har villet gå i dialog om enkelthederne.

Kompetente personer bør træde til for at afklare de uligheder sagen belyser. Befolkningens bevågenhed synes endvidere med fordel at kunne inddrages.

Udover tilskrivning af personer, som det fremgår af sagsdokumentet, er SKAT tilskrevet med herværende.

Sagsdokumenter er vedlagt .

Med venlig hilsen

Jørgen Weihrauch

Udon Thani