



Skatteministeriet

16. marts 2021
J.nr. 2020 - 3004

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 178 - Forslag til Lov om ændring af afskrivningsloven, ligningsloven, pensionsafkastbeskatningsloven og lov om afgift af svovl (Forhøjelse af grænsen for straksafskrivning m.v., midlertidig forhøjelse af afskrivningsgrundlaget for nye driftsmidler, forlængelse af den midlertidige forhøjelse af fradrag for udgifter til forsøgs- og forskningsvirksomhed og forlængelse af bundfradrag i svovlafgiften).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 12. marts 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen



Spørgsmål

Er ministeren enig i, at provenuberegningen til det udvidede FoU-fradrag på 130 pct. ikke tager højde for, hvis en virksomheds FoU-udgifter, der opfylder selve forsknings- og udviklingskriterierne (nyhedsværdi, kreativitet og usikkerhedsmoment) i LL § 8 B, ikke kan fradrages efter LL § 8 B, hvis udgifterne ud fra formålet med afholdelsen af disse skal anses for driftsomkostninger (dvs. uden formål om "udvidelse" m.v.), som obligatorisk skal fradrages/afskrives efter SL § 6, stk. 1, litra a? Er ministeren også enig i, at en sådan sontring kan have en markant effekt på provenuberegningen?

Svar

Som nærmere redegjort for i svaret på SAU L 178 – spm. 3 er der efter statsskattelovens § 6, stk. 1, litra a, fradrag for udgifter, der er anvendt til at ”erhverve, sikre og vedligeholde indkomsten”. Efter ligningslovens § 8 B er der fradrag for udgifter til forsøgs- og forskningsvirksomhed, som ifølge forarbejderne til bestemmelsen defineres som anvendelsen af videnskabelig eller teknisk viden til at frembringe nye eller væsentligt forbedrede materialer, mekanismer og produkter, processer, systemer eller tjenesteydelser. Derfor er det netop også omkostninger, der omfattes af bestemmelsen i ligningslovens § 8 B, der er relevante, og som derfor er søgt inddraget i provenuvurderingen.

Det bemærkes, at der ved provenuvurderingen i L 30 A (2020-21) ligesom ved indførelsen af det forhøjede fradrag (jf. L 227 2017-18) er taget udgangspunkt i Danmarks Statistiks opgørelse. Dette grundlag skal alene ses som en approksimation til de omfattede udgifter, da der ikke forelå data baseret på den faktiske afgrænsning i lovgivningen.