



Skatteministeriet

18. maj 2021
J.nr. 2020 - 10034

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 133 – Forslag til Lov om ændring af dødsboskatteloven og kildeskatteloven (Indgreb mod skatteundgåelse ved overtagelse af virksomhed i virksomhedsordningen).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 26 af 17. maj 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Det fremgår af Skatteministeriets plancher fra den tekniske gennemgang af lovforslaget, at formålet med maksimeringsreglen er:

”Maksimeringsreglen skal sørge for, at der ved overdragelsen er en sammenhæng mellem skatteforpligtelsen og aktiverne, hvor gæld mv. er fratrukket. Erhververen vil således ikke kunne overtage en skatteforpligtelse, hvor der ikke er tilsvarende aktiver i den overtagne virksomhed til at betale den latente skat.” Her angives, at der skal være aktiver til at betale den latente skat og ikke aktiver, der er større end opsparingen. Er ministeren enig i, at hvis den latente skat maksimalt udgør 34 pct. af opsparingen, så bør det være denne procentdel af opsparingen, som anvendes i maksimeringsreglen ved deloverdragelse/-overtagelse i stedet for som efter lovforslaget hele opsparingen?

Svar

Jeg er ikke enig i, at maksimeringsreglen bør ændres, således at der kan overdrages en større andel af det opsparede overskud baseret på den latente skat, der hviler på det opsparede overskud.

De ca. 34 pct. er alene udtryk for forskellen mellem den personlige skattesats og virksomhedsskatten for en person med den højeste personlige skattesats og dermed den sats, som et indestående på konto for opsparret overskud i sidste ende vil blive beskattet med.

Denne sats vil være variabel fra person til person og kan skifte år for år afhængigt af personens indkomst, ligesom satsen kan være forskellig hos overdrager og erhverver ved en deloverdragelse af en virksomhed. Dermed er der ikke tale om en procentsats, der generelt kan anvendes til at fordele indestående på konto for opsparret overskud ved deloverdragelse.

Den foreslåede maksimeringsregel baserer sig på, at der ikke kan overdrages et større indestående på konto for opsparret overskud, end hvad der svarer til kapitalafkastgrundlaget for den overtagne virksomhed. Dvs. at der bliver en sammenhæng mellem den overtagne skatteforpligtelse og det grundlag, som virksomheden drives på. Det synes mere hensigtsmæssigt at tage udgangspunkt i virksomheden og dens aktiver og passiver, end at basere fordelingen af konto for opsparret overskud på den eventuelle beskatning, der ville ske, hvis virksomheden ophørte eller ved hævninger fra virksomheden til privatsfæren.