



Skatteministeriet

11. februar 2021
J.nr. 2020 - 5183

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 107 A - Forslag til lov om ændring af ejendomsvurderingsloven og forskellige andre love. (Ansættelse af grundværdier for erhvervsjendomme m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 104 af 9. februar 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Claus F. Houmann



Spørgsmål

Der er spurgt om kan ministeren bekræfte, at omlægningen af dækningsafgiften ifølge de gængse regneprincipper vil føre til positive adfærdseffekter i form af f.eks. et øget arbejdsudbud og øget produktivitet – og deraf et statsligt merprovenu og en BNP-effekt – såfremt omlægningen gennemføres, så den er provenuneutral for den enkelte kommune, da opkrævningen af samme beløb hos virksomhederne fremover vil give et mindre forvridningstab, jf. f.eks. Finansministeriets notat om ”BNP-virkningen af et ACE-fradrag” Ministeren bedes i så fald kvantificere effekten på arbejdsudbud, produktivitet og statsligt provenu som følge af omlægningen af dækningsafgiften i forslaget.

Svar

Det hidtidige beskatningsgrundlag for dækningsafgiften, forskelsværdien, svarer principielt til bygningsværdien. Dermed er dækningsafgiften principielt en ekstra skat på bygningsinvesteringer, dvs. dækningsafgiften svækker virksomhedernes tilskyndelse til at foretage fornuftige bygningsinvesteringer. Afkast på bygningsinvesteringer bliver således allerede beskattet med den løbende selskabsskat samt avancebeskatningen på erhvervsejendomme.

Det foreslåede grundlag for dækningsafgiften, grundværdien, kan virksomhederne ikke påvirke, og dermed svækker dækningsafgiften med den foreslåede omlægning ikke længere tilskyndelsen til at foretage fornuftige bygningsinvesteringer.

Da den foreslåede omlægning af beskatningsgrundlaget således medfører, at dækningsafgiften ikke længere svækker virksomhedernes tilskyndelse til at foretage bygningsinvesteringer, vil omlægningen have en positiv effekt på investeringer, produktivitet og BNP. Effekten på arbejdsudbuddet skønnes begrænset.

Som det fremgår af FIU alm. del – svar på spørgsmål nr. 230 af 18. maj 2020 er der ikke fastlagt en konsolideret metode til kvantitativt at opgøre strukturelle adfærdsvirkninger ved en ændring af dækningsafgiften. Dvs. det er ikke pt. muligt at kvantificere effekterne nærmere.