



Skatteministeriet

10. december 2020
J.nr. 2019-11261

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 106 - Forslag til Lov om ændring af emballageafgiftsloven, lov om afgifter af spil, virksomhedsskatteloven og forskellige andre love (Genindførelse af emballageafgift på pvc-folier, forhøjelse af afgiftssatsen for væddemål og onlinekasino samt afskaffelse af skattefordele ved forældrekøb i virksomheds- og kapitalafkastordningerne).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 10 af 2. december 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Jeanette Rose Hansen



Spørgsmål

Vil ministeren kommentere følgende tre løsningsforslag i forhold til at finde en løsning for SIFA TV-bingo: 1) Onlinebingo via TV med tilladelse før 1. januar 2021, hvis overskuddet tilfalder velgørende formål - bibeholder afgiften af BSI på 20 pct. (Der er i forvejen differentierede afgifter på bingo i EU), 2) Onlinebingo via TV med tilladelse før 1. januar 2021 kan fratække tv-produktionsomkostninger før ny afgiftsberegning på 28 pct., da der ikke kan sendes via TV uden disse udgifter, og 3) Onlinebingo via TV med tilladelse før 1. januar 2021 kan fratække uddelinger til velgørende foreninger (idrætsforeninger) før ny afgiftsberegning på 28 pct.?

Svar

Jeg skal indledningsvis henvise til mine tidligere svar, herunder mit svar på spørgsmål 7 til L 106.

Statsstøtte er som udgangspunkt ikke forenelig med EU's indre marked, jf. artikel 107 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde. Ved statsstøtte forstås overordnet, at der med statsmidler direkte eller indirekte ydes støtte til visse virksomheder eller produktioner.

På skatte- og afgiftsområdet følger det af fast praksis, at en national foranstaltning kun kan anses for at begunstige visse virksomheder eller produktioner, dvs. anses for "selektiv", hvis den udgør en undtagelse fra den almindelige ordning ved at indføre en differentiering mellem aktører, der i forhold til det formål, der forfølges med det relevante skatte- eller afgiftssystem, befinder sig i en sammenlignelig faktisk og retlig situation. En sådan differentiering vil dog ikke udgøre statsstøtte, hvis det godtgøres, at den er berettiget ud fra karakteren eller opbygningen af det skatte- eller afgiftssystem, som den indgår i.

De tre fremsatte løsningsforslag har det til fælles, at de alle indrømmer onlinebingo via TV en fordel i forhold til den almindelige afgiftsordning. Løsningsforslagene er desuden kendetegnet ved, at de kun skal gælde for onlinebingo via TV med tilladelse før 1. januar 2021, dvs. at de facto kun vil begunstige netop SIFA og SIFAs TV-bingo.

Da forslagene kun vil være til fordel for en specifik spiludbyder/et spilprodukt, og da der ikke ses at være grundlag for at anse fordelene for berettiget ud fra karakteren eller opbygningen af spilafgiftssystemet, er det vurderingen, at alle forslagene vil indebære statsstøtte efter EU-retten.

Det bemærkes, at statsstøtte kan være forenelig med EU-retten, hvis den er godkendt af Europa-Kommissionen fx efter de særlige retningslinjer eller rammebetingelser, som Kommissionen har udstedt inden for bestemte områder. Det vurderes ikke muligt at opnå statsstøttegodkendelse af ordninger som de foreslåede.