



FOLKETINGET

Skatteudvalget

Til: Skatteministeren
Dato: 10. december 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 90

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas m.v., lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., lov om energiafgift af mineralolieprodukter m.v. og forskellige andre love. (Udmøntning af dele af »Klimaaf tale for energi og industri mv. 2020« m.v.).

Af skatteministeren (Morten Bødskov)

Spørgsmål 14

Ministeren bedes i forlængelse af svaret på spørgsmål 2, hvor der er en række uklarheder, oplyse følgende:

- Det antages ud fra ministerens besvarelse, at en ændring af reglerne vedrørende elvarmeafgiften, som forudsat i spørgsmål 2, med en ny grænse på 10.000 kWh vil være provenuneutral. Kan ministeren bekræfte dette? I benægtende fald bedes ministeren redegøre for, hvilken grænse (årligt forbrug), der vil være provenuneutral (såfremt der byttes om på rækkefølgen af henholdsvis el til nedsat afgift og el til almindelig afgift, således som beskrevet i spørgsmål 2).
- Kan ministeren bekræfte, at en ændring som forudsat i spørgsmål 2 betyder, at samtlige husstande, der måtte skifte til elvarme vil opleve den i spørgsmål 2 forudsatte ændring af reglerne som fordelagtig, såfremt de vælger investerer i en varmepumpe, idet de vil opnå en større afgiftsbesparelse end uden den i spørgsmålet forudsatte ændring? Endvidere bedes det oplyst, om ministeren er enig i, at elvarme med varmepumpe er at foretrække frem for opvarmning med el-paneler/-radiatorer.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Dennis.Flydtkjaer@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Bjørn Brandenborg
formand