



Skatteministeriet

7. oktober 2020
J.nr. 2020 - 3051

Til Folketinget – Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om et indkomstregister, registreringsafgiftsloven og forskellige andre love (Skærpet indsats mod vanvidskørsel samt styrkelse og tilpasning af regler på motorområdet m.v.).

Morten Bødskov

/ Claus Hansen



Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Advokatsamfundet</i></p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> Advokatsamfundet finder, at det er uklart, hvad der er hensynet bag fristen for værditabsberegning på 7 dage, herunder hvorfor det fx ikke er 14 dage.</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> Forslaget er en del af Aftale om styrkelse af motorområdet fra 12. juni 2020. Tidsfristen på 7 dage er en balancerende af hensynet til at vurdere køretøjets <i>aktuelle</i> værdi og virksomheders mulighed for at planlægge arbejdsgange. En længere frist øger risikoen for, at køretøjet ændres eller udføres af landet. Det bemærkes endvidere, at efter praksis i en årrække forud for Østre Landsret dom, var ansøgningsfristen på én dag.</p>
<p><i>AutoBranchen Danmark</i></p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> AutoBranchen Danmark er tilfreds med, at der gives leasingfirmaer bedre muligheder for at afsløre stråmænd og kriminelle ifm. indgåelse af leasingkontrakter.</p> <p>AutoBranchen Danmark mener ikke, at tiltagene mod vanvidskørsel kan retfærdiggøre et udgangspunkt om konfiskation af leasingkøretøjer benyttet til vanvidskørsel.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Autobranschen Danmark bemærker, at det bør undersøges, om en frist på 7 dage for værditabsberegning er i strid med EU-retten.</p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i></p> <p>Et initiativ om konfiskation af leasingkøretøjer indgår i regeringens udspil ”Vanvidskørsel skal stoppes” fra februar 2020, men er ikke en del af dette lovforslag.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Det vurderes, at en frist på 7 dage for indgivelse af en ansøgning om værditabsberegning, som foregår elektronisk, ikke er i strid med EU-retten, idet fristen ikke vurderes at gøre det umuligt eller urimelig vanskeligt at overholde de pålagte forpligtelser under hensyn til de formaliteter, der skal opfyldes,</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>AutoBranchen Danmark foreslår, at den foreslåede frist for toldsynets varighed på 4 uger ændres til 6 måneder, da køretøjers værdi og stand ikke ændres nævneværdigt på 4 uger.</p> <p>AutoBranchen Danmark støtter overordnet forslaget om indberetning af priser, herunder at Motorstyrelsen bliver uafhængig af køb af data fra private aktører, men bemærker, at forslaget medfører en øget administrativ byrde for erhvervslivet. AutoBranchen Danmark ønsker desuden adgang til disse prisdata for selvanmeldere.</p>	<p>jf. EU-Domstolens dom i sag C-451/99, Cura Anlagen.</p> <p>En frist på 4 uger giver en større sikkerhed for, at et køretøj værdifastsættes efter køretøjets aktuelle vedligeholdelsesmæssige stand, end i dag, hvor et toldsyn er gyldigt i 12 måneder. En tidsfrist på 4 uger er fastsat under hensyn til på den ene side, at standsvurderingen foretages i nær sammenhæng med værdifastsættelsestidspunktet, og på den anden, importøren mulighed for at nå at sælge køretøjet efter standsvurderingen er foretaget. Den foreslåede frist på 4 uger indebærer desuden en ensretning af behandling af køretøjer, som værdifastsættes, ved hhv. import og eksport.</p> <p>AutoBranchen Danmark's bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med udmøntning af bemyndigelsesbestemmelsen. På sigt vil de indberettede data blive stillet til rådighed for selvanmeldere i anonymiseret form, hvilket vil kunne lette arbejdet med værdifastsættelse for erhvervslivet. Dette er en del af udviklingen af den semiautomatiske værdifastsættelse.</p>
<p>Bilbranchen – DI</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Bilbranchen – DI finder, at forslaget om tidsfrist på 4 uger for toldsyn ikke er nødvendigt, da det er</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Standsvurderingen af et køretøj fastsættes ved toldsynet, som foretages af synshallerne, og der gives som udgangspunkt et tillæg eller fradrag ifbm. værdifastsættelsen,</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>standen på registreringstidspunktet, der skal lægges til grund for værdifastsættelse.</p> <p>Bilbranchen – DI kritiserer, at der ved forslaget om indberetning af priser ikke allerede på nuværende tidspunkt, hvor forpligtelsen reelt bliver lovfæstet, bliver redegjort for de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, som Bilbranchen – DI udtrykker bekymring over.</p> <p>Bilbranchen – DI er bekymret for, hvornår og i hvilke situationer straf kan pålægges fx ved manglende indberetning af udbudspriser i situationer, hvor der ikke er en udbudspris.</p> <p>Bilbranchen – DI støtter formålet om at komme fup-annoncer til livs, da de skævvrider markedet,</p>	<p>hvis køretøjet ikke er i middelstand. Tidsfristen vil medføre, at toldsynet – og dermed standsvurderingen – skal foretages tættere på køretøjets registreringstidspunkt, end efter gældende ret, hvilket øger sikkerheden for, at den rette vurdering af køretøjets stand lægges til grund for værdifastsættelsen.</p> <p>Den semiautomatiske værdifastsætter er under udvikling i Skatteforvaltningen, hvorfor det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at specificere de administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet nærmere. Den nærmere rækkevidde af indberetningspligten vil blive fastsat i en bekendtgørelse, som vil blive sendt i offentlig høring. I den forbindelse vil Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering tage nærmere stilling til de administrative konsekvenser for erhvervslivet af indberetningspligten. Bilbranchen – DI's bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med udmøntning af bemyndigelsesbestemmelsen.</p> <p>Bilbranchen – DI's bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med udmøntning af bemyndigelsesbestemmelsen.</p> <p>Både Skatteforvaltningen og branchen vil på sigt få adgang til data over sammenlignelige køretøjer i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>men anfører samtidig bekymring for, at indberetning af priser vil have en negativ effekt på priskonkurrence på markedet, grundet unødvendig ensretning og frygt for kontrol.</p> <p>Bilbranchen – DI bemærker, at det er en paradoksal konsekvens, at manglende indberetning kan straffes, men ikke indberetning af mangelfulde eller vildledende oplysninger.</p>	<p>anonymiseret form. Formålet med indberetningspligten er at sikre et bedre datagrundlag for værdifastsættelse af brugte køretøjer, som skal afgiftsberigtiges.</p> <p>Endvidere bemærkes, at markedet for brugte biler allerede i dag er præget af en høj grad af gennemsigtighed som følge af annonceportaler.</p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget er tilpasset mhp. at præcisere, at både manglende, mangelfuld eller vildledende indberetning vil kunne straffes.</p>
<i>Bilsynsbranchen</i>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Bilsynsbranchen gør opmærksom på, at begreberne køretøj og påhængsredskaber i forslag om adgang til Køretøjsregistret (DMR) ikke anvendes konsekvent.</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Lovforslaget er tilpasset mhp. at imødekomme bemærkningerne fra Bilsynsbranchen.</p>
<i>Byretterne</i>	<p>Byretterne ønsker ikke at udtale sig om lovforslaget.</p>	
<i>Dansk Bilbrancheråd</i>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> Dansk Bilbrancheråd er enig i motivationerne bag forslaget og indstiller det til vedtagelse.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> Dansk Bilbrancheråd støtter forslaget vedrørende transport af blod og organer.</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i></p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Dansk Bilbrancheråd kvitterer forslaget om en ansøgningsfrist på 7 dage for værditabsberegning og bemærker, at fristen er en nødvendighed i forhold til genberegning.</p> <p>Dansk Bilbrancheråd finder, at forslaget om tidsfrist for toldsyn ikke er nødvendig, da fristen vil betyde gener for branchen, som ikke står mål med det mulig fradrag.</p> <p>Dansk Bilbrancheråd gør opmærksom på en praktisk problemstilling, hvor synspapirerne anvendes som dokumentation for, at køretøjer er udført af Tyskland.</p> <p>Dansk Bilbrancheråd anerkender et behov for retvisende data til brug for værdifastsættelse af brugte køretøjer, men bemærker, at det bør præciseres, hvad pligten til at indberette udbuds- og salgspriser mv. konkret medfører, da det er en administrativ byrde.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedr. tidsfristen for toldsyn.</p> <p>Den praktiske problemstilling, som Dansk Bilbrancheråd gør opmærksom på, vedrører forholdet mellem private parter, og vurderes ikke at have afgørende betydning for forslaget. Der er således ikke tale dokumentationskrav, som stilles fra de danske eller tyske myndigheders side.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedrørende indberetningspligt og den semiautomatiske værdifastsætter.</p>
<p><i>Datatilsynet</i></p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i></p> <p>Datatilsynet henleder særligt opmærksomheden på, at betingelsen om frivillighed ifm. et samtykke indebærer, at den registrerede er i stand til at foretage et reelt valg.</p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i></p> <p>En borger, der ikke ønsker at samtykke til en videregivelse af oplysninger via eSkatData, vil fortsat kunne tilvejebringe og fremsende oplysningerne manuelt.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Datatilsynet bemærker, at det bl.a. er en betingelse for et samtykkes gyldighed, at den registrerede, inden samtykket gives, skal oplyses om, at samtykket kan trækkes tilbage.</p> <p>Datatilsynet henstiller, at det præciseres, hvem der er dataansvarlig i forhold til videregivelsen af oplysninger.</p> <p>Datatilsynet gør opmærksom på, at det ved løsningens indretning overvejes, hvordan det sikres, at virksomheder alene får adgang til oplysninger, den registrerede har samtykket til, og at samtykket er gyldigt.</p>	<p>Bemærkningerne i lovforslaget er tilpasset mhp. at præcisere, at kravet om, at den registrerede skal oplyses om muligheden for at kunne trække sit samtykke tilbage, også vil gælde i de situationer, lovforslaget omhandler.</p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget er tilpasset mhp. at præcisere, at Skatteforvaltningen er dataansvarlig i forhold til videregivelsen af oplysninger.</p> <p>Det er sikret ved ordningen, at en borgers samtykke gives til Skatteforvaltningen, og at en virksomhed på baggrund af samtykket kun får adgang til de oplysninger, der er samtykket til. Borgeren får forud for afgivelsen af samtykket oplyst, hvilke oplysninger virksomheden ønsker at få videregivet.</p>
<p><i>De Danske Bilimportører (DBI)</i></p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i> DBI kvitterer for forslaget om en ansøgningsfrist på 7 dage for værditabsberegning og bemærker, at fristen på 7 dage er nødvendig og afbalanceret.</p> <p>DBI kvitterer for forslaget om en tidsfrist på 4 uger for toldsynsrapporter og bemærker, at fristen er rimelig af hensyn til at sikre, at der lægges en korrekt standsvurdering til grund.</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområde</i></p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>DBI finder, at administrative omkostninger ved indberetning af priser bør holdes på et minimum.</p> <p>DBI finder, at den semiautomatiske værdifastsættelse ikke vil være brugbar på dele af bilmarkedet fx pga. individuel værdifastsættelse ved premiumbiler med meget ekstraudstyr.</p> <p>Endeligt finder DBI, at behovet for indberetning af priser er et selvsagt behov grundet et uhenigtsmæssigt afgiftssystem baseret på værdi/pris.</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedrørende indberetningspligt og den semiautomatiske værdifastsætter.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedrørende indberetningspligt og den semiautomatiske værdifastsætter.</p> <p>Formålet med forslaget om indberetning af priser er at sikre, at der tilvejebringes de data om markedet for brugte køretøjer i Danmark, som er en forudsætning for, at en semiautomatiske værdifastsættelse kan fungere som et effektivt værktøj til værdifastsættelse af brugte køretøjer m.v. Med dette lovforslag tages der ikke stilling til afgiftssystemet.</p>
FDM	FDM har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
<i>Finans & Leasing</i>	<p><i>Vedr. eSkatData</i></p> <p>Finans & Leasing finder det positivt, at ordningen om eSkatData åbnes for leasingselskaber, da det alt andet lige vil forbedre selskabernes mulighed for at undgå at lease biler til fx stråmænd.</p>	<i>Vedr. eSkatData</i>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Finans & Leasing finder, at afgrænsningen af leasingselskaber efterlader ”huller”, idet udbydere af operationel leasing, der ikke er selvangivere hos Motorstyrelsen, og som ikke udbyder finansiel leasing, ikke er omfattet af muligheden for at kunne anvende eSkatData.</p> <p>Finans & Leasing foreslår en præcisering i bemærkningerne, hvorefter en udbyder af finansiel leasing, der dermed er omfattet af afgrænsningen, også må benytte adgangen til eSkatData ifm. kontrakter på operationelle vilkår, selvom virksomheden ikke er selvangiver.</p> <p>Finans & Leasing finder, at det bør præciseres i bemærkningerne til forslaget om leasingselskabernes pligt til at vurdere forbrugerens betalingsevne, at pligten gælder selskaber/koncepter, uanset om de anvender termen ”leasing”, når der reelt er tale om leasing.</p> <p>Finans & Leasing foreslår, at såfremt et leasingselskab i øvrigt op-</p>	<p>Som bemærket af Finans & Leasing i høringssvaret sikrer afgrænsningen en administrerbar ordning for Skatteforvaltningen i forhold til, hvem der kan benytte muligheden for at anvende eSkatData.</p> <p>Det er på baggrund af det lovforberedende arbejde vurderet, at afgrænsningen omfatter langt hovedparten af de leasingvirksomheder, der antages at være interesseret i at benytte eSkatData.</p> <p>Det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets afsnit 2.1.2, at en tilsluttet leasingvirksomhed kan benytte eSkatData til at få videregivet de nødvendige oplysninger forud for indgåelsen af en leasingkontrakt, når en virksomhed er registreret hos Skatteforvaltningen under selvangiverordningen eller som leasingvirksomhed hos Finanstilsynet.</p> <p>Det er uden betydning for leasingvirksomhedens forpligtelse til at foretage den foreslåede vurdering, om leasingvirksomheden benytter sig af ordet ”leasing” i aftalen, idet den foreslåede forpligtelse vil påhvile leasingvirksomheden, hvis der reelt set er tale om en leasingaftale.</p> <p>Den del af lovforslaget, der omhandler eSkatData, har til formål at</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>fylder kriterierne for at tilgå eSkatData, skal der kunne foretages opslag ifm. leasing af andre objekter end motorkøretøjer, fx el-cykel, hårde hvidevarer.</p> <p>Finans & Leasing foreslår, at anvendelsen af eSkatData udvides til, at der med ansøgers CPR-nummer kan foretages opslag i Motorregisteret.</p> <p>Finans & Leasing foreslår, at det ved anvendelse af eSkatData er muligt at få oplysninger om nye lån og kreditter, der løbende oprettes i løbet af året.</p> <p>Finans & Leasing foreslår, at der oprettes et forum med deltagelse af relevante myndigheder og private parter med henblik på vidensdeling i forhold til, hvordan kriminelle opererer og drøfte kravene til at imødegå hvidvask og terrorfinansiering.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> Finans & Leasing bemærker vedr. indberetning af priser, at leasingsselskaber overvejende sælger køretøjer uden afgift, som ikke er direkte sammenlignelige med andre køretøjer. Finans & Leasing anfører, at indberetning af priser vil være en administrativ byrde, samt</p>	<p>udmønte tiltaget om styrket indsats mod stråmænd ved leasing, der blev præsenteret med udspillet ”Vanvidskørsel skal stoppes” i februar 2020. Udspillet er rettet mod motorkøretøjer. Opslag ifm. leasing af andre objekter indgår ikke som en del af udspillet.</p> <p>En udvidelse af eSkatData som foreslået indgår ikke som en del af udspillet ”Vanvidskørsel skal stoppes” fra februar 2020, som dette lovforslag vedrører.</p> <p>Overvejelser om en generel udvidelse af eSkatData er ikke en del af dette lovforslag.</p> <p>Forslaget vil indgå i de videre overvejelser om indsatsen mod økonomisk kriminalitet.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedrørende indberetningspligt og den semiautomatiske værdifastsætter.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<p><i>Foreningen af Mindre Leasingselskaber (FML)</i></p>	<p>at der er behov for tid til systemudvikling.</p> <p><i>Vedr. eSkatData</i> FML foreslår, at der gives leasingvirksomheder, der omfattes af den foreslåede afgrænsning, adgang til hele borgerens skattemappe, herunder også motordelen.</p> <p>FML foreslår, at leasingselskaberne gives adgang til at søge på, om den registrerede (borgeren) er i besiddelse af et gyldigt kørekort, eller om det fx er udløbet, frataget m.v.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> FML finder, at den foreslåede frist for toldsyns varighed på 4 uger bør ændres til 6 måneder, da køretøjer ofte ikke bliver solgt på 4 uger, samt at køretøjers værdi og stand ikke ændres nævneværdigt på 6 måneder.</p> <p>FML finder, at indberetningspligten alene skal gælde for køretøjer med fuld afgift.</p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> Der kan kun gives adgang til oplysninger, der konkret er nødvendige til brug for en vurdering af borgerens betalingsevne ifm. indgåelsen af en leasingkontrakt.</p> <p>Spørgsmålet om en adgang til de nævnte data om kørekort ligger uden for den del af lovforslaget, der omhandler eSkatData, der har til formål at udmønte en del af udspillet ”Vanvidskørsel skal stoppes” fra februar 2020.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedr. tidsfristen for toldsyn.</p> <p>Det er hensigten, at det semiautomatiske værdifastsættelsessystem skal kunne anvendes i alle sammenhænge, hvor der skal ske en værdifastsættelse af et køretøj, f.eks. både ved import, eksport og leasing.</p> <p>Formålet med forslaget er sikre, at der tilvejebringes de data om markedet for brugte køretøjer i Danmark, som er en forudsætning for,</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Endeligt finder FML, at der ved den semiautomatiske værdifastsættelse bør tages højde for, at dele af bilmarkedet, fx premiumbiler og skyggeannoncer for tyske biler, kan give et forvredet billede af prisdannelse.</p>	<p>at en semiautomatiske værdifastsættelse kan fungere som et effektivt hjælpeværktøj til værdifastsættelse af brugte køretøjer m.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedrørende indberetningspligt og den semiautomatiske værdifastsætter.</p>
<p><i>Forsikring & Pension (F&P)</i></p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> F&P støtter overordnet regeringens indsats mod vanvidskørsel, men havde gerne set, at udspillet mod vanvidskørsel var fulgt op af en samlet lovpakke.</p> <p>F&P foreslår at undersøge muligheden for at etablere et forum, hvor myndigheder og private interessenter på motorområdet kan drøfte udfordringerne på dette område.</p> <p>F&P støtter hovedelementer i lovforslaget, herunder forslaget om adgangen til eSkatData for leasinggivere, hvor leasingselskaber inden en leasingaftales indgåelse skal vurdere forbrugerens evne til at betale fremtidige leasingydelser.</p> <p>F&P ønsker at gøre opmærksom på en bekymring i relation til den mulighed for konfiskation af van-</p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i></p> <p>Der henvises til kommentaren til Finans & Leasing.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra AutoBranchen Danmark.</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>vidskøretøjer, der er en del af regeringens udspil ”Vanvidskørsel skal stoppes”, der er nævnt i indledningen til lovforslaget.</p> <p>F&P er opmærksom på, at virksomheder, der ikke udbyder finansiel leasing, ikke i denne henseende er underlagt Finanstilsynet. F&P gør opmærksom på, at der bør være tilstrækkelig kontrol med formidlere af operationel leasing.</p> <p>F&P ser meget positivt på, at Køretøjsregisteret vil skulle udvides, så det for et motorkøretøj, der er omfattet af en leasingaftale, vil blive registreret, hvorvidt der er tale om privat- eller erhvervsleasing.</p> <p>F&P foreslår, at Køretøjsregisteret udvides, så det for et motorkøretøj, der er omfattet af en leasingaftale, bliver registreret, hvorvidt der er tale om operationel eller finansiel leasing samt hvilken type leasing, der er tale om (flex-leasing, sub-leasing m.fl.)</p> <p>F&P bemærker, at lovudkastet begrænses til person- og varebiler.</p> <p>F&P finder det positivt, at virksomhederne forpligtes til at vurdere forbrugernes fremtidige evne til at betale leasingaftalens løbende ydelser. Det forventes, at der vil</p>	<p>Skatteforvaltningen vil fortsat føre kontrol i forhold til at sikre, at betingelserne for at anvende eSkat-Data er opfyldt.</p> <p>Forslaget vil blive vurderet nærmere og indgå i de videre overvejelser om typen af registreringer, der skal foretages i Køretøjsregisteret.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra Finans & Leasing.</p> <p>Forbrugermombudsmanden har en generel tilsynskompetence efter markedsføringslovens bestemmelser om god skik, medmindre andet er særskilt bestemt. Det vil derfor</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>blive ført kontrol med den pålagte kreditvurdering.</p> <p>F&P finder, at det bør overvejes, om kravet om en vurdering af forbrugers betalingssevne skal suppleres med et krav om dokumentation for, at køretøjets identitet er bekræftet.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i> F&P er positive over for forslaget om taksatorers adgang til Køretøjsregistret.</p> <p>F&P finder, at bemærkninger til forslaget om taksatorers adgang til Køretøjsregistret bør tilrettes vedr. adgang til ophævelse af totalskadeblokering.</p>	<p>være Forbrugerombudsmanden, der vil føre tilsyn med, at leasingvirksomhederne foretager den foreslåede vurdering af forbrugers kreditværdighed forud for indgåelsen af en aftale om leasing af et motorkøretøj.</p> <p>Et krav om dokumentation for, at et køretøjs identitet er bekræftet, ligger uden for formålet med den del af lovforslaget, der vedrører en vurdering af forbrugers betalingssevne og adgang til eSkatData.</p> <p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i></p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget er tilpasset mhp. at præcisere, at totalskadeblokering ophæves af Skatteforvaltningen.</p>
<p><i>FSR – danske revisorer</i></p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> FSR – danske revisorer finder det positivt, at der lovgivningsmæssigt åbnes for, at leasingselskaber kan få adgang til en række oplysninger, der gør en kreditvurdering nemmere.</p> <p>Det foreslås at prioritere forslaget, så det kan komme til gavn hurtigst muligt.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i></p> <p>FSR bifalder forslaget vedr. fritagelse for afgift ved transport af blod og organer.</p> <p>FSR finder, at ansøgningsfristen på 7 dage for værditabsberegning vil medføre en urimelig byrde for leasingselskaberne og foreslår en frist på 30 dage eller 3 måneder.</p> <p>FSR finder, at den foreslåede frist for toldsyns varighed på 4 uger bør ændres til 3-6 måneder, da køretøjer ofte ikke bliver solgt på 4 uger, samt at køretøjers værdi og stand ikke ændres nævneværdigt på 4 uger.</p> <p>FSR anfører en positiv holdning til indberetning af priser for at skabe større gennemsigtighed på brugtbilsmarkedet.</p> <p>FSR bemærker, at det er en øget administrativ byrde for erhvervslivet, samt at indberetningspligtens rækkevidde burde være afklaret i lovforslaget.</p>	<p><i>Vedr. styrkelse af motorområdet</i></p> <p>Der henvises til kommentarerne til Advokatsamfundet vedr. ansøgningsfristen for værditabsberegning.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedr. tidsfristen for toldsyn.</p> <p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra BilBranchen – DI vedrørende indberetningspligt og den semiautomatiske værdifast sætter.</p>
<p><i>Motorcykel Forhandler Foreningen (MFF)</i></p>	<p>MFF finder, at indberetningspligten vedrørende udbuds- og salgspriser og andre prisdannende oplysninger bør gælde for både nye og brugte køretøjer, da dette kan hjælpe i arbejdet med identitetstab. MFF anfører, at man ved at tjekke køretøjets stelnummer således kan</p>	<p>Der henvises til kommentarerne til høringssvaret fra De Danske Bilimportører (DBI) vedrørende formålet med indberetningspligten.</p> <p>Endvidere bemærkes, at de indberettede data på sigt vil blive stillet til rådighed for selvanmeldere i</p>

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>se, om køretøjet er ombygget i en sådan grad siden indregistrering, at køretøjer har mistet sin identitet.</p> <p>MFF anfører, at det bør overvejes, om datagrundlaget skal stilles til rådighed for selvanmeldere i anonymiseret form.</p>	<p>anonymiseret form, hvilket vil kunne lette arbejdet med værdifastsættelse af brugte køretøjer for erhvervslivet.</p>
<p><i>Motorhistorisk Samråd</i></p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> Motorhistorisk Samråd stiller sig undrende over for, at de foreslåede ændringer vil få indflydelse på det begreb, der hedder ”vanvidskørsel”.</p> <p>Motorhistorisk Samråd er i princippet af samme holdning til vanvidskørsel som regeringen, men foreslår en meget tydeligere beskrivelse af begrebet ”vanvidsbiler”.</p> <p><i>Vedr. Styrkelse af motorområdet</i> Motorhistorisk Samråd har ingen bemærkninger til lovforslaget, men foreslår ændringer af originalitetskravet og eksportgodtgørelse vedr. veterankøretøjer.</p>	<p><i>Vedr. eSkatData</i> Med forslaget om adgang til eSkatData får leasingvirksomhederne bedre mulighed for at vurdere økonomien hos den borger, der ønsker at lease et motorkøretøj, inden leasingkontrakten indgås. Denne mulighed skal styrke indsatsen i forholdt til at forhindre, at en leasingaftale om et motorkøretøj indgås af en stråmand med svag økonomi for blot at give nøglerne videre til en vanvidsbilist.</p> <p>Bemærkningerne i lovforslaget er justeret på baggrund af redaktionelle ændringer, således at begrebet ”vanvidsbiler” ikke længere anvendes.</p> <p><i>Vedr. Styrkelse af motorområdet</i> Originalitetskravet og eksportgodtgørelse vedr. veterankøretøjer er ikke en del af dette lovforslag.</p>
<p><i>Skatterevisorforeningen</i></p>	<p>Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.</p>	

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
<i>Taksatorringen</i>	<p><i>Vedr. Styrkelse af motorområdet</i> Taksatorringen finder, at taksatorer og forsikringsselskaber også bør ligestilles vedr. fastsættelse og opgørelse af køretøjets handelsværdi, udgifter til genopbygning og skadesopgørelse, samt give Skattemyndighederne tilsvarende mulighed for kontrol med taksatorer.</p>	<p><i>Vedr. Styrkelse af motorområdet</i> Lovforslaget er tilpasset mhp. at imødekomme forslaget. Taksatorer vil således også med forslaget blive ligestillet med forsikringsselskaber vedr. fastsættelse og opgørelse af køretøjers handelsværdi, udgifter til genopbygning og skadesopgørelse samt kontrol.</p>
<i>Vestre Landsret</i>	<p>Vestre Landsret ønsker ikke at udtale sig om lovforslaget.</p>	
<i>Ældre Sagen</i>	<p>Ældre Sagen har ikke bemærkninger til høringen.</p>	
<i>Østre Landsret</i>	<p>Østre Landsret ønsker ikke at udtale sig om lovforslaget.</p>	