



Betænkning afgivet af Beskæftigelsesudvalget den 1. februar 2021

Betænkning

over

Forslag til lov om varsling af ferie m.v. som følge af den genindførte lønkompensationsordning i forbindelse med håndteringen af covid-19

[af beskæftigelsesministeren (Peter Hummelgaard)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Dispensation fra Folketingets forretningsorden

Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsordens § 13, stk. 1, om, at der skal gå 30 dage fra lovforslagets fremsættelse, til det kan vedtages ved 3. behandling.

Udvalget indstiller, at der dispenseres fra bestemmelsen i Folketingets forretningsordens § 8 a, stk. 2, om, at der skal gå 2 dage fra offentliggørelsen af betænkningen, til lovforslaget kommer til 2. behandling, og fra bestemmelsen i § 13, stk. 1, således at 3. behandling kan finde sted tidligere end 2 dage efter 2. behandling.

3. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af NB) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (NB) vil ved 2. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget og de stillede ændringsforslag.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af beskæftigelsesministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af NB):

Til § 3

1) I *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter »feriedag m.v.«: »efter § 1, stk. 2,«.

[Præcisering af henvisning]

2) I *stk. 2, 1. pkt.*, ændres »feriedagen« til: »feriedagen m.v.«.

[Præcisering af, at lovforslaget også omfatter anden frihed end feriedage]

3) I *stk. 4, 2. pkt.*, indsættes efter »indgår i«: »de feriedage m.v. som lønmodtageren skal holde efter stk. 1-3, og i«.

[Præcisering af, hvilke feriedage m.v., som lønmodtageren kan pålægges at holde efter ordningen]

4) I *stk. 5* ændres »dagene« til: »feriedagene m.v.«.

[Sproglig præcisering]

Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget præciserer med en henvisning til forslagens § 1, stk. 2, at der er tale om 1 feriedag m.v. efter § 1, stk. 2, som beskriver, hvilke former for ferie m.v. loven vil finde anvendelse på.

Til nr. 2

Ændringsforslaget præciserer, at forslagens § 3, stk. 2, 1. pkt., også omfatter anden frihed i overensstemmelse med ordlyden i § 3, stk. 1, som bestemmelsen henviser til.

Til nr. 3

Ændringsforslaget præciserer, at optjent ferie, afspadsering, anden opsparret frihed i ansættelsesforholdet og tjenestefrihed uden løn, der er afviklet efter den 17. januar 2021 i lønkompensationsperioden, indgår i de feriedage m.v., som lønmodtageren i alle tilfælde kan pålægges at holde efter ordningen.

Hvis der f.eks. inden den 17. januar 2021 er indgået aftale om, at lønmodtageren skal holde 1 feriedag i de første 21 kalenderdage, hvor arbejdsgiveren får lønkompensation for lønmodtageren, kan arbejdsgiveren ikke varsle ferie m.v. efter den foreslåede ordning for denne periode.

Til nr. 4

Ændringsforslaget præciserer, at forslagens § 3, stk. 5, også omfatter anden frihed i overensstemmelse med ordlyden i § 3, stk. 1-4, som bestemmelsen henviser til.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. januar 2021 og var til 1. behandling den 26. januar 2021. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Beskæftigelsesudvalget.

Bjørn Brandenborg (S) Bjarne Laustsen (S) fmd. Jan Johansen (S) Jens Joel (S) Jeppe Bruus (S) Kasper Sand Kjær (S)

Henrik Møller (S) Lennart Damsbo-Andersen (S) Samira Nawa (RV) Kathrine Olldag (RV) Karsten Hønge (SF)

Halime Oguz (SF) Jette Gottlieb (EL) Victoria Velasquez (EL) Christian Juhl (EL) Torsten Gejl (ALT) Hans Andersen (V)

Anne Honoré Østergaard (V) Carsten Kissmeyer (V) Morten Dahlin (V) nfmd. Anni Mathiesen (V) Ulla Tørnæs (V)

Bent Bøgsted (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Naser Khader (KF) Birgitte Bergman (KF)

Lars Boje Mathiesen (NB) Alex Vanopslagh (LA)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	48	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	41	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	15	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	12	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	7
Nye Borgerlige (NB)	4		

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget er ikke forinden fremsættelsen sendt i høring. Under hensyn til at lovforslaget hastebehandles, er lovforslaget heller ikke sendt i høring samtidig med fremsættelsen.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 1 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret. Spørgsmål 1 og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt som bilag 1 til betænkningen.

Bilag 1

Spørgsmål 1 og beskæftigelsesministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål 1:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 28. januar 2021 fra HK Handel, jf. L 146 - bilag 2?

Svar:

Da henvendelsen af 28. januar 2021 fra HK Handel, jf. L 146 - bilag 2, indeholder flere spørgsmål, er det for overblikkets skyld nødvendigt at gengive de enkelte delspørgsmål, som hermed besvares:

I L 146 - bilag 2 anfører HK Handel følgende:

Ved folketingets 1. behandling af lovforslaget svarede Ministeren følgende på et spørgsmål fra salen:

»... det der til gengæld gør sig gældende, og det der er aftalt med parterne, det er, at det er maksimalt fem feriedage mv., som det er en lønmodtager kan bidrage med som sin part i lønkompensationsordningen«

Bestemmelsen i §3, stk. 4 om at medarbejder højst kan pålægges 5 feriedage synes desværre ikke så klar, som ministeren gav udtryk for.

Den løbende tilrettelæggelse af perioder med lønkompensation frembyder i den forbindelse problemer, der kan illustreres med følgende eksempel:

En lønmodtager pålægges at holde en feriedag mv. i den nuværende periode fra 18. januar og 21 dage frem. Lønmodtageren har endvidere fået fastlagt sin vinterferie til uge 7 (5 dage). Forlænges lønkompensationsperioden nogle uger efter 7. februar vil lønmodtagerne dermed have afholdt 6 dage, der jf. § 3, stk. 4, 2. pkt. »indgår i opgørelsen efter pkt. 1.« Tilsvarende problemer kan opstå med på forhånd fastlagt påskeferie mv.

Svar:

Der fremsættes i forbindelse med 2. behandlingen præciserende ændringsforslag til forslaget § 3, stk. 4, 2. pkt., så den får følgende ordlyd:

»Optjent ferie, afspadsring, anden opsparret frihed i ansættelsesforholdet og tjenestefrihed uden løn, der er afviklet efter den 17. januar 2021 i lønkompensationsperioden, indgår i de feriedage m.v., som lønmodtageren skal holde efter stk. 1 – 3, og i opgørelsen efter 1. pkt.«

Ændringsforslaget præciserer, at optjent ferie, afspadsring, anden opsparret frihed i ansættelsesforholdet og tjenestefrihed uden løn, der er afviklet efter den 17. januar 2021 i lønkompensationsperioden, indgår i de feriedage m.v., som lønmodtageren i alle tilfælde kan pålægges at holde efter ordningen.

Hvis der f.eks. inden den 17. januar 2021 er indgået aftale om, at lønmodtageren skal holde 1 feriedag i de første 21 kalenderdage, hvor arbejdsgiveren får lønkompensation for lønmodtageren, kan arbejdsgiveren ikke varsle ferie m.v. efter den foreslåede ordning for denne periode.

I L 146 - bilag 2 anfører HK Handel følgende:

»I lovforslaget på S. 8, 1. spalte, sidste afsnit i bemærkningerne fremgår følgende.

»Forslaget betyder, at har arbejdsgiveren forinden den 18. januar 2021 fastsat ferie til afholdelse, også selvom ferien er fastsat til afholdelse uden for den aktuelle lønkompensationsperiode, vil arbejdsgiveren ikke kunne ændre ferie efter ferieloven, medmindre væsentlige, upåregnelige driftsmæssige hensyn gør det nødvendigt, jf. ferielovens § 9, stk. 3, eller ændringen sker som følge af en aftale mellem lønmodtageren og arbejdsgiveren. Denne ferie, der således er fastlagt til at ligge uden for en aktuel lønkompensationsperiode, medfører heller ikke, at lønmodtageren ikke kan varsles til at holde dage efter ordningen i loven.«

Denne sætning (navnlig ordet »aktuel«) indikerer, at loven ikke forhindrer afholdelse/pålæggelse af mere end 5 dage under ordningen, blot kan man ikke længere varsle hvis antallet 5 er nået.

Dette stemmer tillige dårligt med aftaleteksten i trepartsaftalen, hvoraf det fremgår:

»... dog kan lønmodtageren maksimalt pålægges at bidrage med 5 feriedage mv. i perioden efter denne aftale« og

»Det forudsættes, at allerede varslet eller aftalt ferie mv. som er fastlagt forud for den 17. januar, afholdes som planlagt og indgår i de dage, som det er en lønmodtager kan bidrage med som sin part i lønkompensationsordningen.«

Såvel ministerens tilkendegivelse som 3 parts- aftalens tekst flugter altså dårligt med bemærkningerne i lovforslaget.«

Svar:

Den allerede fastsatte ferie m.v., som tæller med i de maksimalt 5 dage, er alene dage, som ligger i lønkompensationsperioden. Det af HK fremhævede i bemærkningerne relaterer sig til den situation, at arbejdsgiveren forinden f.eks. har varslet hovedferie i hovedferieperioden, og der som følge heraf ikke er mere optjent ferie at varsle. Dette hindrer imidlertid ikke arbejdsgiveren i at varsle brug af anden frihed, eller hvis lønmodtageren ikke har anden frihed, tjenestefrihed uden løn efter ordningen.

I L 146 - bilag 2 anfører HK Handel følgende:

»En fair måde at rette op på det, ville være, at det blev fastsat, at antallet af feriedage mv. som den enkelte lønmodtager har bidraget med opgøres, når lønkompensationsperioderne er slut. Og hvis antallet overstiger 5, måtte overskydende feriedage mv. tilbageføres til lønmodtager.

Arbejdsgiver har herved kun mistet rådigheden over lønmodtageren den pågældende dag, da arbejdsforpligtelsen jo som følge af lønkompensationsordningen var suspenderet.

Under alle omstændigheder har vi en klar interesse i, at loven bliver tydelig på dette punkt, da så mange af vores medlemmer på grund af restriktionerne i detailhandlen bliver omfattet. Og de har behov for, at vi kan give klare svar om deres forpligtelser og rettigheder.

En afklaring af problemstillingen er derfor særdeles ønskelig«

Svar:

Det fremgår af forslaget, at allerede fastlagt ferie m.v. før den 17. januar 2021 fastholdes. Efter forslaget skal lønmodtageren højst holde 5 dage efter ordningen.

Det betyder, at der skal ske efterregulering, hvis arbejdsgiveren har varslet ferie m.v. efterordningen, og det senere viser sig, at lønmodtageren kommer til at holde mere ferie m.v. end ordningen tillader. I den situation vil den overskydende varslede ferie m.v. efter ordningen bortfalde.

Denne forståelse er også udtrykt i bemærkningerne på side 7, første spalte, næstsidste afsnit.