



## Skatteministeriet

7. maj 2021  
J.nr. 2020 - 10034

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 133 – Forslag til Lov om ændring af dødsboskatteloven og kildeskatteloven (Indgreb mod skatteundgåelse ved overtagelse af virksomhed i virksomhedsordningen).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 9 af 7. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



### **Spørgsmål**

Kan ministeren uddybe med et eksempel, hvorfor ministeren mener, at hensættelser til senere hævnning ikke skal indgå i en deloverdragelse?

### **Svar**

Som det fremgår af kommentaren til FSR's høringssvar i høringsskemaet side 5, så anses hensættelser til senere hævnning for hævet i relation til virksomheden. Sådan en hensættelse skal derfor trækkes fra ved opgørelsen af virksomhedens kapitalafkastgrundlag ultimo det indkomstår, hvor beløbene er hensat.

Ved lovforslaget sker der justering af, hvordan overdragelse af konto for opsparet overskud fra virksomhedsejeren til fx en ægtefælle eller et barn konkret skal ske. Der foreslås bl.a. en maksimeringsregel, således at der ikke kan overtages et indestående på konto for opsparet overskud, der er større end den positive værdi af kapitalafkastgrundlaget i den pågældende virksomhed.

Et eksempel som det ønskede vurderes ikke relevant, idet beløb hensat til senere hævnning som nævnt skal fratrækkes ved opgørelsen af kapitalafkastgrundlaget. På den baggrund vil hensættelser til senere hævnning således slet ikke skulle indgå ved beregningen af, hvor stor en del af det opsparede overskud, der kan overtages ved overdragelsen.