



Skatteministeriet

10. maj 2021
J.nr. 2020 - 10034

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 133 – Forslag til Lov om ændring af dødsboskatteloven og kildeskatteloven (Indgreb mod skatteundgåelse ved overtagelse af virksomhed i virksomhedsordningen).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 11 af 7. april 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Er ministeren enig i, at generationsskifter af virksomheder kan blive besværliggjort af lovændringen? Her henvises særskilt til, at ministeren belyser konsekvenserne på sælgerside som følge af maksimeringsreglen. Der efterspørges eksempler på, hvordan ministeren ser på dette.

Svar

Der kan på købersiden opstå et større finansieringsbehov med lovforslaget. Dette modsvares dog af, at køberen samtidig overtager en lavere skatteforpligtelse, og dermed vil køberen skulle betale mindre i skat ved hævninger eller ophør af virksomhedsordningen. Der kan her henvises til svaret på SAU L 133 – spm. 8.

I eksemplet i *tabel 1* i svaret på SAU L 133 – spm. 8 illustreres konsekvensen af maksimeringsreglen også for sælger. Maksimeringsreglen for sælger betyder, at der kan overdrages en mindre konto for opsparet overskud end uden maksimeringsreglen. I eksemplet betyder det konkret, at der kan overdrages 1 mio. kr. mindre i indestående på konto for opsparet overskud. For sælger betyder det, at sælger skal beholde indestående på konto for opsparet overskud på 11 mio. kr. i stedet for kun 10 mio. kr.

Det er ikke hensigten med lovforslaget at fjerne successionsmuligheden i konto for opsparet overskud. Lovforslaget ændrer dog ved den fordelingsnøgle, der skal fordele indestående på konto for opsparet overskud mellem overdrageren og erhververen.

Maksimeringsreglen sørger ligeledes for, at erhververen af virksomheden ikke kan overtage en større skatteforpligtelse end de aktiver og gæld mv., som vedkommende overtager.