

Skatteministeriet
Att. Morten Bødskov
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

København
15.12.2020

wind
denmark

Wind Denmark
Vodroffsvej 59
1900 Frederiksberg
T: 3373 0330

Marselisborg Havnevej 22
8000 Aarhus

info@winddenmark.dk
winddenmark.dk

Vedr. L 107 om ejendomsvurderingsloven mv.

Kære Morten Bødskov

Den 20. november 2020 fremsatte du L 107 med forslag til lov om ændring af ejendomsvurderingsloven og forskellige andre love. Loven ændrer blandt andet i den måde, hvorpå værdien af vindmølleparceller vurderes på, hvilket igen har betydning for grundskyldsbetalingen for de pågældende vindmølleparceller.

Jeg skriver til dig både vedrørende substansen i lovforslaget, men også praktikken i forbindelse med høringen over lovforslaget. For at starte med sidstnævnte finder jeg det kritisabelt, at et lovforslag, som ændrer markant på vindmølle- og lodsejeres skattevilkår, ikke sendes direkte til Wind Denmark i forbindelse med høringen. Wind Denmark repræsenterer som sektorfællesskab ca. 30.000 vindmølleejere, som i stort omfang vil blive berørt af L 107, hvis det vedtages i sin nuværende form – og vi har ikke haft nogen rimelig chance for at deltage i høringen over lovforslaget.

Jeg er samtidig opmærksom på, at der fra den gennemførte høring til den konkrete lovfremstilling ændres markant i lovforslaget. Vindmøllerne har med det fremsatte lovforslag fået en mere markant placering, således optræder ordet "vindmølle" 15 gange i høringsudgaven mod 57 i det endelige forslag, i og med der indsættes en ny model for værdiansættelse af vindmølleparceller, som ikke figurerer i høringsudgaven.

Beskatter det grønne unødigt hårdt

Hvad værre er, er dog selve ændringen af praksis, som lovforslaget medfører. Det fremstilles i lovbehandlingen som, at vindmølleejerne med forslaget stilles bedre. Sammenligningsgrundlaget er lovimplementeringen af Boligforliget fra 2017.



Det er prisværdigt, at Regeringen vil forbedre vilkårene. Det er desuden muligt, at de forbedres sammenlignet med den lov, som endnu ikke er trådt i kraft, men faktum er, at den reelle sammenligning er den praksis, som vindmøllejerne betaler efter den dag i dag.

Hvis man tager det som udgangspunkt for sammenligningen, ser vi ind i nogle ekstreme skattestigninger. Møllejere skal naturligvis betale skat og bidrage økonomisk til fællesskabet og velfærdssamfundet, men med den nye ændring ser vi som sektor ind i, at grundskyldsbetalingen øges med en faktor 10 og i nogen tilfælde op til en faktor 15 og 20, hvilket er urimeligt og grænsende til usagligt.

Der er tale om en voldsom stigning, og det uanset om man blot har en enkelt mindre mølle og ens grundskyld stiger fra 500 til 5.000 kr. om året eller om man ejer flere større vindmøller, og betalingen stiger fra 100.000 kr. til en million kr. om året.

Vi bliver derudover nødt til at sætte spørgsmålstegn ved, at værdiansættelsen beregnes ud fra en antagelse om, at værdien af elektriciteten er på 250 kr. pr. MWh. Efter vores vurdering er det alt for højt sat. Sammenlignes med den afregningspris møllen i år tjener hjem, så ligger det lige under 150 kr./MWh i gennemsnit. Dermed sættes et misvisende niveau for, hvordan vindmølleparcellen vurderes rent skattemæssigt.

Den metode, der benyttes i praksis i dag, udmærker sig ved at være let gennemskuelig og ikke mindst forudsigelig, hvilket er en fordel, når der skal træffes investeringsbeslutninger i forhold til nye projekter og indgås lodsejeraftaler.

Sidst men ikke mindst rammer en ændring af beskatningsgrundlaget bagudrettet. Ændringen som den er foreslået, vil påvirke samtlige vindmøllejere og/eller lodsejere negativt, og det på en måde som umuligt har kunne forudsiges ved f.eks. indgåelse af lodsejeraftaler i forbindelse med udlejning af jord til vindmøller og hvor lodsejeren ofte har fået en engangssum for udlejningen ved projektets start. Igen for nye projekter kan det være en så markant stigning, at det i sig selv gør, at projektet ikke blev til noget, hvis man havde kendt til fremtidens skattebetalinger.

Endelig vil jeg understrege, at det undrer, at beskatningen af jordparceller gøres afhængig af produktionen på parcellerne. Så vidt vides, findes der ikke andre erhverv, hvor ejendomsbeskatningen er afhængig af den produktion eller indtjening, der foregår på selve parcellen.

Vi støtter, at man søger at skabe ensrettede regler de forskellige vedvarende energiteknologier imellem, men på baggrund af ovenstående kan jeg kun opfordre til, at



der stilles ændringsforslag om fjerne den relevante del af forslaget, og at en eventuel ændring af vurderingsgrundlaget fra praksis i dag kan ske på et ordentlig og oplyst grundlag i det nye år og udelukkende for nye kommende projekter, så man ikke brandbeskatter eksisterende anlæg, hvor de færreste kan bære betydelige skatte­stigninger og ikke kan ændre på gældende aftaler om jordleje.

Afslutningsvis kan jeg forstå, at du med et ændringsforslag af 15. december 2020 til L 107 deler lovforslaget i to, hvorefter blandt andet den del af lovforslaget, der omhandler vindmølleparceller kan behandles på et senere tidspunkt i denne Folketings­samling. Det er glædeligt, men vi så meget gerne at ministeren bekræfter dette, og der gennemføres en fornyet høring af de dele af lovforslaget, der berører vindmøller skattemæssigt.

Med venlig hilsen



Jan Hylleberg
Adm. direktør
Wind Denmark

