



Skatteministeriet

4. december 2020
J.nr. 2020 - 10220

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 98 af 11. november 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Sarah Friis Maarupgaard



Spørgsmål

I svar på SAU alm. del – spørgsmål 798 (folketingsåret 2019-20) svarer ministeren: “Baggrunden for, at bankernes objektive hæftelse omfatter den pågældende stikprøve og ikke andre eller tidligere udbetalte udbytter til den samme aktionær, jf. spørgsmålet, er, at bankerne i praksis ikke ville kunne deltage i en model med objektiv hæftelse uden en vis afgrænsning af den risiko, der er forbundet hermed. Det skyldes bl.a., at påtagelse af en objektiv hæftelse vil indebære en omkostning for bankene i form af hensættelser (sikkerhedsstillelse) til afdækning af risikoen forbundet med de krav, der potentielt kunne rettes mod den pågældende bank – uanset om der nogensinde konstateres fejl og hæftelsen faktisk gøres gældende. Dette skal også ses i lyset af, at de situationer, som kan udløse hæftelse for bankerne, kan være uden for den enkelte banks direkte kontrol.” Kan ministeren bekræfte, at stikprøverne alene vil udgøre en meget lille del af de samlede transaktioner, der skal kontrolleres, og at hæftelsen derfor begrænses tilsvarende?

Svar

I forhold til omfanget af kontrol har jeg modtaget følgende svar fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

”Det kan indledningsvis om nettoindeholdelsesmodellen oplyses, at der lægges op til, at alle udenlandske aktionærer, der skal beskattes med en lavere skattesats end 27 pct., oftest 15 pct., skal registreres.

Der er nogle af de registrerede udenlandske aktionærer, som kan have ret til en lavere skattesats end standardskattesatsen for udenlandske aktionærer, som typisk er 15 pct., eller som slet ikke skal beskattes af udbytte, herunder som følge af indgåede dobbeltbeskatningsoverenskomster. Disse aktionærer skal – ud over at være registreret – forhåndskontrolleres og -godkendes. Der vil derfor blive foretaget sagsbehandling af alle sager om forhåndskontrol og -godkendelse, inden en aktionær kan modtage udbytte uden indeholdelse af udbytteskat. En forhåndsgodkendelse forventes som udgangspunkt at skulle fornys årligt, og der vil således være en tilbagevendende kontrol af den fortsatte berettigelse.

Ud over at foretage forhåndskontrol og -godkendelse lægges der op til at gennemføre stikprøvekontrol i forbindelse med de enkelte udbytteudbetalinger med henblik på at kontrollere validiteten af de oplysninger, der er lagt til grund for nettoindeholdelsen af udbytteskat. I den forbindelse vil der også være en kontrol af de aktionærer, der har fået forhåndskontrolleret og -godkendt deres skatteprocent, med henblik på at afdække hvor mange aktier de forhåndsgodkendte aktionærer retmæssigt ejede på udbyttetidspunktet, herunder at kontrollere for brug af aktielån mv.

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt mere konkret at fastsætte antallet af stikprøvekontroller og derfor heller ikke at vurdere disses antal i forhold til det samlede antal transaktioner. Mere generelt kan det oplyses, at antallet af gennemførte stikprøveundersøgelser vil ske ud fra en vurdering af risiko og væsentlighed. En nettoindeholdelsesmodel skal bidrage til at højne sikkerheden for korrekte udbetalinger, herunder gennem forhåndsgodkendelse af aktionærer, og det må på den baggrund forventes, at antallet af kontroller i

forhold til det samlede antal transaktioner vil blive mindre end i dag, hvor kontroltrykket karakteriseres som ekstraordinært højt sammenlignet med andre områder.

Det bemærkes, at der lægges op til et højere kontroltryk i starten, og at der kan tages stilling til justeringer af kontroltrykket på grundlag af de indhøstede erfaringer om korrektheden af de konkrete sager. I det omfang stikprøvekontrollen viser, at korrektheden af nettoindeholdelser for en specifik gruppe af nettoindeholdelser er utilstrækkelig, vil Skattemyndigheden endvidere have mulighed for at øge kontroltrykket for den pågældende gruppe.”

Situationen vil således være den, at stikprøven vil omfatte de sager, der vurderes at være de mest risikofyldte og væsentlige, og at stikprøvestørrelsen løbende vil blive justeret på grundlag af erfaringer med gennemførte kontroller. Desuden vil der ud over stikprøven blive foretaget yderligere kontroller, herunder kontrol af forhåndsgodkendelser, hvilket skal bidrage til at sikre, at der afregnes korrekt.