



## Skatteministeriet

4. december 2020  
J.nr. 2020 - 10097

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 94 af 11. november 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



### **Spørgsmål**

Kan ministeren bekræfte, at bevisbyrden, for at betingelserne for opnåelse af refusion er tilstede, påhviler den, der anmoder om refusion, og at vedkommende også skal løfte bevisbyrden for, at der rent faktisk er modtaget udbytte, i hvilket der er indeholdt dansk kildeskat?

### **Svar**

Hvor en person eller et selskab mener sig berettiget til refusion af for meget indeholdt udbyttekildeskat, påhviler det vedkommende at fremsende den dokumentation for berettigelsen af sit krav, som kræves efter lovgivningen m.m. og den praksis, der er udviklet på baggrund heraf.

Der kan som et eksempel herpå nævnes, at efter Landsskatterettens praksis i udbyttesagskomplekset, fx SKM 2019.650.LSR, der omhandlede en amerikansk pensionskasse kaldet Pensionsplanen, er refusion af udbytteskat betinget af, at refusionsanmoder (Pensionsplanen) har ejet aktier, at Pensionsplanen har modtaget udbytte af disse aktier, og at der i forbindelse med udbetalingen af udbyttet er indeholdt udbytteskat.

Landsskatteretten har også fastslået, at det påhviler refusionsanmoder (Pensionsplanen) at bevise, at disse betingelser er opfyldt, og at Pensionsplanen på den baggrund skulle være berettiget til refusion af udbytteskat. SKM 2019.650.LSR er sammen med 4 lignende afgørelser indbragt for domstolene.