



## Skatteministeriet

30. november 2020  
J.nr. 2020 - 10325

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 8 af 7. oktober 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Merete Godvin Jensen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 7. oktober 2020 fra KPMG Acor Tax vedrørende Renteloftreglen i SEL § 11B i forhold til virksomhedernes grønne omstilling og konkurrenceevne, jf. SAU alm. del – bilag 7.

## Svar

Der blev i 2007 indført et loft over fradragsberettigede nettofinansieringsudgifter (rente-fradragsbegrænsninger). Beskæringen af fradragsretten for nettofinansieringsudgifter sker ved, at selskaber mv. alene kan fradrage nettofinansieringsudgifter i det omfang, de ikke overstiger den skattemæssige værdi af selskabets aktiver ganget med en standardforrentningssats (senest opgjort til 2,7 pct. for indkomståret 2019). Beskæringen kan dog maksimalt nedsætte indkomstårets fradragsberettigede nettofinansieringsudgifter til et fast loft på 21,3 mio. kr. pr. år. Det indebærer, at kun selskaber med meget store nettofinansieringsudgifter får beskåret deres fradrag. Nettofinansieringsudgifter, der beskæres, bortfalder og kan således ikke fremføres til senere indkomstår.

I henvendelsen fra KPMG Acor Tax anmodes om oplysninger om, hvor mange selskaber/sambeskatninger der i indkomståret 2019 har fået begrænset deres fradrag som følge af reglerne om renteloftet, herunder fordelt på selskaber, der kontrolleres af henholdsvis danske og udenlandske ejere, herunder kapitalfonde.

På baggrund af virksomhedernes selvangivne oplysninger for indkomståret 2019 har Skattestyrelsen opgjort, at 115 koncerner får begrænset deres fradrag for nettofinansieringsudgifter som følge af renteloftet. Heraf er 63 udenlandsk ejede. Det er ikke muligt at udsøge, om selskaberne er kapitalfondsejede

I henvendelsen fra KPMG Acor Tax spørges desuden, om ministeren enig i, at renteloftreglen også kan ramme helt almindelige forretningsmæssige dispositioner, hvor virksomheder eksempelvis gældsfinansierer store investeringer i deres grønne omstilling, og at renteloftsreglen dermed kan være med til at hæmme virksomhedernes grønne omstilling?

Endvidere spørges til, om ministeren i lyset af COVID-19 situationen og udviklingen i skattereglerne særligt indenfor værn mod skatteomgåelse er positiv overfor at se nærmere på, om der fortsat er behov for bestemmelsen om rentefradragsbegrænsning i selskabsskattelovens § 11B, herunder om reglen kan ophæves eller lempes til fordel for virksomhedernes grønne omstilling og konkurrenceevne?

Rentefradragsbegrænsninger fungerer som et værn mod, at multinationale selskaber placerer stor gæld i Danmark for at undgå selskabsbeskatning i Danmark via kunstigt store rentefradrag i forhold til den underliggende økonomiske aktivitet i landet. Renteloftet er således til for at sikre, at der ikke placeres for mange nettofinansieringsudgifter i danske selskaber. Dette gælder særlig ift. udenlandske kapitalfondes opkøb af danske virksomheder.

Regeringen kan på denne baggrund ikke støtte en lempelse af rentefradragsbegrænsningsreglerne. Det er desuden regeringens vurdering, at der findes muligheder for at styre både den grønne omstilling og reducere den økonomiske afmatning efter covid-19, som ikke samtidig undergraver de danske værnsregler. Det kunne fx være et midlertidigt investeringsvindue for investeringer i driftsmidler som foreslået i regeringens udspil til første fase i en grøn skattereform.

Endelig spørges til de provenumæssige konsekvenser af at forøge grundløbet fra 21,3 mio. kr. til eks. 50 mio. kr. eller af at forøge standardrenten med eks. 2,5 procentpoint, så den for 2019 ville udgøre 5,2 pct.

I tabel 1 er opgjort de umiddelbare provenuvirkninger ved disse lempelser pba. de selvangivne oplysninger for de 115 virksomheder, som i 2019 har været begrænset af reglerne om renteloftet.

Det skal understreges, at der i provenuvirkning ikke er indregnet, at en lempelse af det nuværende renteloft vil øge bl.a. udenlandske kapitalfondes incitament til at opkøbe danske virksomheder finansieret af lån med fradragsberettigede nettofinansieringsudgifter. Disse adfærdseffekter kan medføre, at mindreprovenuet ved en sådan lempelse bliver markant højere end den umiddelbare virkning.

Tabel 1. Mindreprovenu ved lempelse af reglerne om renteloft.

mio. kr. (2021-niveau)	Umiddelbart mindreprovenu
Forhøjelse af loft til 50 mio. kr.	300
Tillæg på 2,5 pct. til standardrente	600
Forhøjelse af loft til 50 mio. kr. og tillæg til standardrente på 2,5 pct.	800

Anm. Det er lagt til grund at 2/3 af de fradrag, der ikke vil kunne udnyttes i indkomståret vil kunne udnyttes i efterfølgende år.

Kilde Skatteministeriet: