



## Skatteministeriet

27. september 2021  
J.nr. 2021 - 6328

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 659 af 30. august 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Morten Bødskov

/ Magnus Rønning-Andersson



## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for de provenumæssige konsekvenser af, at it-systemet Skattekontoen endnu ikke er koblet til det nye inddrivelsessystem PSRM?

## Svar

Skattekontoen opkræver virksomhedsgæld, der i modsætning til persongæld i de fleste tilfælde ikke kan underlægges lønindeholdelse. Lønindeholdelse er et af de mest effektive inddrivelsesredskaber, som Gældsstyrelsen har til rådighed ift. personskyldnere. Med PSRM er muligheden for lønindeholdelse etableret, og i takt med at kreditorer tilsluttes det nye system, kan omfanget af anvendelsen udbredes.

Lønindeholdelse er således et særdeles effektivt redskab for personskyldnere, men finder ikke anvendelse på virksomhedsgæld for selskaber (CVR-skyldnere) og kun i meget begrænset omfang i forhold til virksomheder med personlig hæftelse, Personligt Ejede Firmaer (PEF).

Henset til, at langt størstedelen af gælden fra Skattekontoen ikke kan underlægges lønindeholdelse, vurderes den provenumæssige konsekvens af den manglende tilslutning til PSRM, set ift. en tilslutning til DMI, at være relativt begrænset.

Den provenumæssige konsekvens ved at Skattekontoen ikke er tilsluttet PSRM er således primært isoleret til den relativt begrænsede andel af virksomhedsgælden, hvor skyldner hæfter personligt og samtidig har en A-indkomst, hvori der ville kunne foretages lønindeholdelse, såfremt Skattekontoen var tilsluttet PSRM.

Herudover vil en tilslutning af Skattekontoen til PSRM forudsætte en langt højere datakvalitet af de fordringer, der oversendes til inddrivelse end tilfældet er i dag, således at fordringer kan indgå i PSRM frem for i DMI. Fordringer med højere datakvalitet ville i reduceret omfang ift. situationen i dag blive låst for inddrivelse, hvilket i sig selv ville øge provenuet i både DMI og i PSRM. Den isolerede effekt af, at fordringer fra Skattekontoen håndteres i PSRM frem for i DMI vurderes dog, jf. ovenfor, relativt begrænset.

Skatteministeriet er ved at konsolidere en analyse af de nærmere, estimerede provenueffekter.