



Skatteministeriet

22. september 2021
J.nr. 2021 - 6375

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 649 af 8. september 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Morten Bødskov

/ Peter Bach-Mortensen



Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan vurderingen af provenu, arbejdsudbud, fordeling og symmetri (herunder dynamiske effekter) vil blive påvirket, hvis Krakas forslag til en reform af kapitalbeskatningen i Danmark gennemføres, bortset fra forslaget om ændring af boligbeskatningen?

Svar

Det er overordnet set vanskeligt at skønne over de samlede afledte adfærdsvirkninger, herunder nettoeffekten på arbejdsudbuddet, samt fordelingsvirkningerne af Krakas forslag til ændringer i beskatningen af kapitalafkast, *jf. besvarelsen af SAU alm. del – spm. 647*. Dette gælder også, hvis der ses bort fra Krakas forslag om at ændre boligbeskatningen.

Hvis der ses bort fra Krakas forslag til ændring af beskatningen af boligafkast, vil væsentligt færre blive beskattet med den progressive sats på 35 pct. Således vil det samlede kapitalafkast for mange skatteydere være mindre, når der ses bort fra boligafkastet, og flere skatteydere vil således blive beskattet med den foreslåede lave sats på 10 pct. af afkastet fra formueaktiver udover bolig.

Hvis der i indkomstgrundlaget for progressionsgrænsen i Krakas model ses bort fra boligafkastet, svarer dette implicit til en højere progressionsgrænse i beskatningen af kapital- og aktieindkomst. Det vil isoleret set trække i retning af en forøgelse af indkomstforskellene set i forhold til Krakas oprindelige model, fordi personer med en kapital- og eller aktieindkomst over progressionsgrænsen hovedsagelig tilhører de højeste indkomstdeciler.