



## Skatteministeriet

9. august 2021  
J.nr. 2021 - 5180

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 580 af 23. juni 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Morten Hedegaard Rasmussen



## Spørgsmål

Vil ministeren – evt. med bidrag for erhvervsministeren – redegøre for, hvorfor Danmark rangerer som nr. 45 ved ”starting a business” og nr. 48 ved ”getting credit” på Verdensbankens indeks ”ease of doing business”? Spørgsmålet er stillet på baggrund af den tekniske gennemgang om iværksætteri den 6. maj 2021 i Skatteudvalget.

## Svar

Verdensbanken opgør årligt et indeks for ”ease of doing business”, der angiver, i hvor høj grad et givent lands lovgivning faciliterer og understøtter skabelsen af nye virksomheder. Ifølge den seneste opgørelse, som er fra år 2020, er Danmark samlet set rangeret som nr. 4 ud af 190 lande.

Indekset er opgjort ud fra en række delindeks, herunder ”starting a business” og ”getting credit”.

I delindekset ”starting a business” har Danmark fået 92,7 ud af 100 mulige point. Delindekset er baseret på størrelsen af den krævede minimumsstartkapital, som iværksætteren skal stille til rådighed, samt antal krævede procedurer, som en iværksætter i gennemsnit skal igennem for at kunne starte og drive en virksomhed, samt den tid og de omkostninger, der er forbundet hermed. En procedure forstås her som enhver interaktion ejeren måtte have med eksterne aktører, fx offentlige myndigheder, advokater eller revisorer. Danmarks pointtal i delindekset trækkes ned af antal påkrævede procedurer ifm. etablering af en virksomhed, jf. tabel 1.

Tabel 1. Opgørelse af Danmarks point på Verdensbankens delindeks ”starting a business”

	Antal påkrævede procedurer	Tid for behandling af procedurer (antal dage)	Omkostninger ved procedurer (pct. af indkomst per indbygger)	Minimumsstartkapital (pct. af indkomst per indbygger)
	5	3,5	0,2%	10,2%
Point	76,5	97,0	99,9	97,5

Anm.: Tallene er baseret på Verdensbankens ”Ease of Doing Business 2020”, hvor data er indrapporteret i maj 2019. Delindekset er opgjort med udgangspunkt i stiftelsen af et anpartsselskab. Danmarks point ved de enkelte indikatorer måles som forskellen i indikatorværdien mellem det land, der ligger værst, og Danmark, divideret med forskellen i indikatorværdien mellem de to lande, der ligger værst hhv. bedst. Indikatorværdierne for det land, der ligger lavest hhv. bedst, opdateres hvert 5. år. Danmark har en samlet score på 92,7, hvilket er opgjort som et simpelt gennemsnit af Danmarks point ved de fire indikatorer.

Kilde: Verdensbanken.

I delindekset ”getting credit” har Danmark fået 70 ud af 100 mulige point. Dette delindeks er baseret på i hvor høj grad, at landets juridiske system giver sikkerhed for både långiver og låntager, bl.a. i form af regler for sikkerhedsstillelse og konkurser, og i hvor høj grad kreditinformationer er offentligt tilgængelige, evt. mod betaling.

Danmarks pointtal i delindekset trækkes ned ved målingen af de juridiske rettigheder. Her får Danmark tildelt 8 ud af 12 mulige point.<sup>1</sup> I målingen af tilgængelig kreditinformation får Danmark tildelt 6 ud af 8 point.<sup>2</sup>

Tabel 2. Opgørelse af Danmarks point på Verdensbankens delindeks "getting credit"

	Juridiske rettigheder (antal point ud af 12 mulige)	Kreditinformation (antal point ud af 8 mulige)
	8	6
Point	66,7	75,0

Anm.: Tallene er baseret på Verdensbankens "Ease of Doing Business 2020", hvor data er indrapporteret i maj 2019. Danmarks point ved de enkelte indikatorer måles som forskellen i indikatorværdien mellem det land, der ligger værst, og Danmark, divideret med forskellen i indikatorværdien mellem de to lande, der ligger værst hhv. bedst. Indikatorværdierne for det land, der ligger lavest hhv. bedst, opdateres hvert 5. år. Danmarks har en samlet score på 70, hvilket er opgjort som et vægtet gennemsnit af Danmarks point ved de to indikatorer, hvor juridiske rettigheder tildeles en vægt på 60 pct. Kilde: Verdensbanken.

<sup>1</sup> Danmark opnår ikke point ved spørgsmålene om "Does an integrated or unified legal framework for secured transactions that extends to the creation, publicity and enforcement of functional equivalents to security interests in movable assets exist in the economy?", "Does a notice-based collateral registry exist in which all functional equivalents can be registered?", "Are secured creditors subject to an automatic stay on enforcement when a debtor enters a court-supervised reorganization procedure? Does the law protect secured creditors' rights by providing clear grounds for relief from the stay and sets a time limit for it?" og "Does the law allow parties to agree on out of court enforcement at the time a security interest is created? Does the law allow the secured creditor to sell the collateral through public auction or private tender, as well as, for the secured creditor to keep the asset in satisfaction of the debt?".

<sup>2</sup> Danmark opnår ikke point ved spørgsmålene om "Are at least 2 years of historical data distributed?" og "Are both positive and negative credit data distributed?".