



Skatteministeriet

4. juni 2021
J.nr. 2021 - 4083

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 510 af 7. maj 2021 (alm. del).

Morten Bødskov

/ Peter Bach-Mortensen



Spørgsmål

Ministeren bedes kommenterer præsentationerne fra ekspertmøde om ny udbyttemodel i Skatteudvalget den 5. maj 2021 fra Aalborg Universitet og VP Securities A/S, jf. SAU alm. del - bilag 235.

Svar

Præsentation fra *Aalborg Universitet* tog udgangspunkt i det udkast til lovforslag om nettoindeholdelse af udbytteskat m.m., der var i ekstern høring i løbet af sommeren 2020. Præsentationen fra Aalborg Universitet havde den vurdering, at lovforslaget og dermed den foreslåede model for udbyttebeskatning var forbundet med en række udfordringer, herunder at nettoindeholdelse sker uden forudgående kontrol, at der fortsat vil kunne anmodes om refusion for de samme aktier flere gange, og at refusion ikke forudsætter en forudgående registrering.

Præsentationen fra Aalborg Universitet havde endvidere den vurdering, at udnyttelse af oplysninger i medfør af aktionærrettighedsdirektivet (SRD II) kunne være en mulig løsning.

Præsentationen fra *VP Securities* fokuserede på det af VP udarbejdede system VP Collector og dets eventuelle anvendelsesmuligheder i forhold til skattekontrol. VP Collector er udarbejdet som et tilbud til de selskaber, som – i henhold til de regler, der repræsenterer en implementering af aktionærrettighedsdirektivet (SRD II) – ønsker at gøre brug af deres ret til at kende deres aktionærer.

Det var VP Securities' vurdering, at oplysninger indsamlet via dette system formentlig vil kunne indgå som et bidrag i kontrollen med refusion af udbyttebeskatning. Det blev dog påpeget, at direktivet ikke er udformet med henblik på skattekontrol, og at systemet, som det foreligger, har en række svagheder som følge af manglende oplysninger.

Dette knytter sig bl.a. til det forhold, at der i de aktionæroplysninger, som modtages, ikke indgår en landekode for skat, at der ikke tages højde for aktielån, samt at de aktionæroplysninger, der modtages, ikke vil udgøre en samlet oversigt over selskabets aktionærer.

Det fremgik herudover, at de enkelte lande kan fastsætte en bagatelgrænse, så der ikke skal gives oplysninger om aktionærer med små aktiebeholdninger, at ikke alle udenlandske banker nødvendigvis indberetter til systemet, at der ikke vil foreligge oplysninger om ejere af de såkaldte ADR-beviser mv., og at en vis andel af de registrerede aktiehandler ikke effektueres i praksis mv.

Kommentar

I forbindelse med min besvarelse i Skatteudvalget den 1. juni 2021 af SAU alm. del - samrådsspørgsmål Ø kommenterede jeg på de risici, der kan være i forhold til den nødvendige refusionsdel i den præsenterede udbyttemodel, med den afgørende pointe, at antallet af anmodninger reduceres, og at kontrollen allerede er blevet skærpet. Ligeledes kommenterede jeg på, at der er behov for at sikre, at de oplysninger, der indberettes til systemet, er korrekte og opdaterede.

terede jeg på de muligheder, som aktionærregisteret (SRD II) på sigt kan give, samt de begrænsninger, som er identificeret i forhold til selve direktivet og dets implementering i praksis. Jeg kan derfor i det hele henviser til *svaret på SAU alm. del – spm. 541 (2020-21)*, hvor samrådstalen fra den 1. juni 2021 er vedlagt som bilag.