



Skatteministeriet

17. maj 2021
J.nr. 2021 - 3480

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 459 af 20. april 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Med henvisning til artiklen i Fagbladet 3F af 23. marts 2021 ”Ekspertter modsiger Skattestyrelsen: Wolt-bude er lønmodtagere” udbedes ministerens kommentarer til disse vurderinger samt oplysning om, hvordan Skattestyrelsen har håndhævet den juridiske vejledning (C.C.1.2.1) over for soloselvstændige og platformsvirksomheder, der sælger ydelser til privatpersoner. (<https://fagbladet3f.dk/artikel/wolt-bude-er-loenmodtagere>)

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen kan grundet tavshedspligten ikke udtale sig vedrørende en konkret platform. Skattestyrelsen kan derfor ikke kommentere på indholdet i artiklen.

Skattestyrelsen kan generelt om afgrænsningen mellem lønmodtagere og selvstændige oplyse, at det i de fleste tilfælde ikke er vanskeligt at afgøre, om der foreligger et lønmodtager/tjenesteforhold. I tvivlstilfælde beror det på en konkret vurdering af de faktiske forhold, og der kan være elementer i en aftale, som peger i retningen af, at der er tale om lønmodtagerforhold, og andre elementer i samme aftale, der peger i retning af selvstændig erhvervsvirksomhed.

Den juridiske vejledning giver udtryk for Skatteforvaltningens opfattelse af gældende praksis og har cirkulærestatus. Den juridiske vejledning er bindende for Skatteforvaltningens medarbejdere, medmindre vejledningens indhold klart ikke er i overensstemmelse med højere rangerende retskilder.

Den juridiske vejledning er således ikke bindende over for borgere og virksomheder, men kan danne grundlag for en afgørelse fra Skattestyrelsens side ifm. en kontrol eller lignende.”