



Skatteministeriet

1. marts 2021
J.nr. 2021 - 1512

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 266 af 10. februar 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Af svar på SAU alm. del – spørgsmål 249 fremgår "(...) at forarbejderne til ligningslovens § 8 B hviler på en forudsætning om, at statsskattelovens § 6, stk. 1, litra a, ikke indeholder hjemmel til at fradrage de omkostninger, der omfattes af ligningslovens § 8 B – medmindre den skattepligtige har det som erhverv at drive forskning. Kendetegnende for udgifter omfattet af ligningslovens § 8 B er således, at de ikke har driftsomkostningskarakter. Sædvanlige driftsomkostninger er derfor ikke omfattet af ligningslovens § 8 B, stk. 1."

I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, om virksomheder, der har det som deres erhverv at drive forskning, er afskåret fra at anvende ligningslovens § 8 B på deres driftsmæssig begrundede forskningsudgifter, dvs. forskningsudgifter, der hverken vedrører en etablering eller udvidelse af forskningsvirksomheden, og som opfylder selve forskningskriterierne, dvs. krav til nyhedsværdi, kreativitet og usikkerhed.

Svar

Jeg har modtaget følgende bidrag til besvarelsen fra Skattestyrelsen, som jeg kan henholde mig til:

"Det er ved forarbejderne forudsat, at de af ligningslovens § 8 B, stk. 1, omfattede udgifter til forsøg og forskning ikke kan fradrages som driftsomkostninger. Sædvanlige driftsomkostninger er derfor ikke omfattet af bestemmelsen. Som undtagelse til, at forsøg og forskning ikke kan fradrages som driftsomkostninger, nævner forarbejderne personer, der har det som erhverv at drive forskning, idet disse vil have driftsomkostningsfradrag for udgifterne.

Af samme forarbejder følger, at hensynet bag bestemmelsen er at etablere en fradragsret for udgifter, for hvilke der ikke allerede er fradragsret efter statsskattelovens § 6, stk. 1, litra a.

De i forarbejderne nævnte personer, der har det som erhverv at drive forskning, vil derfor ikke kunne anvende ligningslovens § 8 B. Den nævnte gruppe er i forarbejderne ikke nærmere defineret, men omfatter eksempelvis ikke medicinalfabrikanter, der for egen regning udvikler lægemidler til videresalg, jf. bilag 3 til L95 (FT 1972/72).

Det bemærkes, at det er Skattestyrelsen og i sidste ende domstolene, der i tvivlstilfælde fastlægger, om en virksomhed har afholdt udgifter, der kvalificerer til at være omfattet af ligningslovens § 8 B."