



Skatteministeriet

12. januar 2021
J.nr. 2020 - 7477

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 164 af 10. december 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Valentin (V).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



Spørgsmål

Giver det betænkeligheder hos ministeren, at normalt sammenlignelige lande for Danmark ikke har indført en tilsvarende lagerbeskatning, og hvad mener ministeren, at forklaringen kan være på det? Idet ministeren f.eks. ser sig nødsaget til også at lagerbeskatte forskerparker, kollegieselskaber og OPP selskaber m.fl. for ikke at komme i konflikt med EU's statsstøtteregele, og hvor der vil være mange selskaber, der ligger over grænsen på undtagelsen på de 100 mio. kr.

Svar

Det kan konstateres, at mange selskaber i dag undgår ejendomsavancebeskatningen ved at frasælge det datterselskab, der ejer ejendommen, frem for at sælge selve ejendommen. Dvs. at det i dag er muligt for et ejendomsselskab at undgå beskatning, selvom der reelt sker et salg af den danske ejendom. Forslaget om at indføre løbende beskatning af ejendomsavancer skal hindre, at beskatningen på denne måde kan undgås. Jeg mener, at dette er en rimelig måde, hvorpå man kan sikre den danske beskatning af ejendomme beliggende i Danmark.

Jeg er ikke bekendt med, i hvor mange andre lande det er muligt at undgå beskatningen på denne måde, og om der er foretaget indgreb mod det. Jeg kan dog konstatere, at nogle af de lande, som vi normalt sammenligner os med, også lader til at have et regelsæt, hvor beskatning af ejendomme kan undgås. Der kan i den forbindelse henvises til mit svar på SAU alm. del spm. 746 af 15. september 2020 (folketingsåret 2019-2020).