

INTACT DENMARK

Forening mod børneomskæring

Paltholmterrasserne 57 D
3520 Farum
+45 71 99 21 59
kontakt@intactdenmark.dk
intactdenmark.dk
facebook.com/intactdenmark
3. november 2020

Att.: Folketingets Sundhedsudvalg

Anmodning om foretræde vedr. Vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge

Intact Denmark anmoder hermed om foretræde for Folketingets sundhedsudvalg.

Anledningen er, at processen vedr. udarbejdelse af Vejledning om ikke-terapeutisk omskæring af drenge har udstillet en række meget alvorlige svagheder i Styrelsen for patientsikkerheds arbejde.

Intact Denmark opfordrer derfor til, at der etableres et skarpt politisk fokus på, at vejledningens konklusioner er udarbejdet i direkte modstrid med både etiske og faglige anbefalinger fra samtlige seks inviterede sundhedsfaglige selskaber.

Det er, såvidt vi er orienteret, aldrig sket tidligere, at en styrelse undsiges så entydigt af den samlede faglige ekspertise i Danmark.

Vejledningen er ydermere ikke udarbejdet i overensstemmelse med Sundhedsloven, hvoraf det fremgår, at sundhedsvæsenet "har til formål at fremme befolkningens sundhed samt at forebygge og behandle sygdom, lidelse og funktionsbegrænsning for den enkelte".

Ikke-terapeutisk omskæring opfylder ingen af disse formål, men påfører tvært imod barnet den funktionsbegrænsning, der ligger i fjernelsen af en funktionel del af dets kønsorgan."

Høringsudkastet til vejledningen indeholder konkret en række passager, der er i direkte modstrid med det, der opfattes som god faglig standard af de lægefaglige selskaber.

Der er ikke tale om et enkeltstående tilfælde. Også Notat om omskæring af drenge (2013), Vejledning om omskæring af drenge (2014) og Notat om ikke-terapeutisk omskæring af drenge (2020) udarbejdet af hhv. Sundhedsstyrelsen og Styrelsen for patientsikkerhed var præget af konklusioner, der var i strid med faglige anbefalinger på området og ledte til misvisende og decideret vildledende konklusioner.

Det leder til en række oplagte spørgsmål:

- Kan Folketinget kan træffe oplyste beslutninger på baggrund af de pågældende notater og vejledninger?
- Er der andre notater og vejledninger fra de pågældende styrelser, der er præget af tilsvarende mangler?
- Er de oplistede konkrete problemer udtryk for en generel problematik i embedsværket, eller er de isoleret til de konkrete styrelser eller til den konkrete tematik?

