



## Skatteministeriet

31. oktober 2019  
J.nr. 2019 - 7049

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 22 - Forslag til lov om ændring af ligningsloven, kursgevinstloven og pensionsafkastbeskatningsloven (Ophævelse af visse regler om beskatning af renter og kursgevinster og -tab på hybrid kernekapital m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 4 af 21. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Lars Boje Mathiesen (NB).

Morten Bødskov

/ Camilla Christensen



## Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvilke andre EU-medlemsstater – udover Holland og Sverige – der har et særligt fradrag for såkaldt hybrid kernekapital? Endvidere bedes ministeren redegøre for, om Europa-Kommissionen også har vurderet, at fradraget i disse medlemsstater kan medføre en positiv forskelsbehandling af den finansielle sektor, som kan udgøre statsstøtte, og om de enkelte medlemsstater på linje med Danmark har konkrete planer om at fjerne det særlige fradrag.

## Svar

Skatteministeriet har ikke foretaget en generel undersøgelse af, om andre medlemsstater har et særligt fradrag for såkaldt hybrid kernekapital. Som angivet i bemærkningerne til FSR i høringsskemaet, jf. L 22 – bilag 1, har Skatteministeriet forhørt sig om fradragsreglerne i andre medlemsstater, men har pt. ikke nærmere oplysninger herom end det anførte i bemærkningerne til lovforslaget, hvoraf det fremgår, at Sverige og Nederlandene har tilpasset deres nationale lovgivning på lignende vis. Skatteministeriet er desuden ikke bekendt med, hvorvidt andre medlemsstater har konkrete planer om at afskaffe sådanne særlige fradrag.

Skatteministeriet har af Europa-Kommissionen fået oplyst, at Europa-Kommissionen har foretaget en generel undersøgelse af fradragsreglerne for hybrid kernekapital i medlemsstaterne. Skatteministeriet har i denne forbindelse ikke fået nærmere oplysninger om, hvilke andre medlemsstaters fradragsregler, der konkret måtte have været eller eventuelt er genstand for en sådan undersøgelse. Skatteministeriet er heller ikke af Europa-Kommissionen blevet oplyst om eventuelle vurderinger af andre medlemsstaters regler, som Europa-Kommissionen måtte have foretaget i denne forbindelse.

Det har været afgørende for regeringen, at der ikke kan rejses tvivl om, hvorvidt de danske regler er i overensstemmelse med statsstøttereglerne. I princippet kunne ensartede regler for finansielle og ikke-finansielle virksomheder – hvilket er afgørende i forhold til spørgsmålet om statsstøtte – også opnås ved at udbrede reglerne, så alle virksomheder blev omfattet. Det vil imidlertid ikke være hensigtsmæssigt at opretholde de særlige regler eller endda udvide dem, da fradragsreglerne tilskynder de finansielle virksomheder til at basere sig på hybrid kernekapital frem for egentlig egenkapital, som vurderes at have bedre egenskaber i forhold til at absorbere tab.

Hertil kommer, at fradragsretten for hybrid kernekapital stammer fra tiden efter finanskrisen. Siden da er kapitalkravene til bankerne blev skærpet, og bankernes soliditet er derfor en anden i dag, end situationen var, da fradraget for hybrid kernekapital blev indført.

Det foreslås på denne baggrund at ophæve de særlige regler, der i dag giver finansielle udstedere fradragsret for renteudgifter på såkaldt hybrid kernekapital m.v., uanset at de almindelige skatteretlige kriterier for, at der er tale om renter, ikke er opfyldt.