

# Øverskudsvarme

*Til fuglene eller forbrugerne*

Hvilken vej ønsker I at gå?

# L82 – den helt forkerte vej



Afgift på overskudsvarme vil tilgodese dem, der ikke anvender affaldsproduktet og straffe dem, der gør



Agiften vil gøre det sværere at opnå 70% målsætningen og skade en vækstdagsorden, hvor koncepter for overskudsvarme kan eksporteres til andre steder i verden



L82 ændrer den hidtidige praksis, hvor vederlagsfri overskudsvarme ikke afgiftspålægges



L82 bygger på Skatteministeriets teori om – og frygt for – ”falsk overskudsvarme” – men hvor skulle incitamentet være, hvis varmen leveres vederlagsfrit?

# Det er op til jer!

- ◊ Skal vi fortsætte den vej, som Skatteministeriet udstikker, hvor vi skal frygte, at samfundet oversvømmes med falsk overskudsvarme?
- ◊ Skal vi lade et let anvendeligt affaldsprodukt gå til spilde i stedet for at bruge det til opvarmning af en stor del af danske husstande?
- ◊ Eller skal vi sammen skabe grundlag for at anvende et gratis affaldsprodukt til at forsyne danskerne med grøn varme?
- ◊ Skal vi sammen lægge en ambitiøs plan for den grønne omstilling, der kan implementeres med det samme og dermed bidrage til 70% målsætningen allerede fra i år – og samtidig give os nye eksport og vækstmuligheder
- ◊ DET ER OP TIL JER!

# Hvad er det vi taler om?

- ◆ Overskudsvarme vurderes samlet set at kunne levere opvarmning til mindst 170.000 husstande i 2030, det svarer til en fordobling ift. i dag.
- ◆ Datacentrene alene forventes at aftage op mod 20 % af det danske strømforbrug i 2030 – overskudsvarmen fra denne industri vil kunne dække forbruget i 80-85.000 husstande, dvs. hovedparten af den forventede vækst.
- ◆ Regneeksempel fra Viborg viser, at selv en afgift på 10 kr. pr. GJ umuliggør udnyttelse af det enorme potentiale fra datacentret. Varme nok til 3 - 4 byer af Viborgs størrelse går til spille!